



Střevlíkovití brouci (Coleoptera: Carabidae) lokality Bzenec-Přívoz Ground beetles (Coleoptera: Carabidae) of the locality Bzenec-Přívoz

Květoslav Resl¹⁾, Martin Linhart²⁾ & Radomír Láska³⁾

¹⁾Šumice 299, CZ-687 31 Šumice, Czech Republic; e-mail: kvetoslav.resl@tiscali.cz

²⁾Oleksovice 180, CZ-671 62 Oleksovice, Czech Republic; e-mail: duvalius@volny.cz

³⁾Partyzánská 1938, CZ-688 01 Uherský Brod, Czech Republic; e-mail: radomir.laska@tiscali.cz

Keywords: Bzenec-Přívoz, Carabidae, Coleoptera, Czech Republic, faunistics, Hodonín region, Morava river, southern Moravia

Abstract: This paper presents the first comprehensive survey of the ground beetles (Coleoptera: Carabidae) from the Váté písky National Natural Monument, including the banks of the Morava River (the Osypané břehy Natural Monument), the adjacent floodplain forest, the surrounding pine forests on the sands and the sand quarry area of Bzenec-Přívoz. The whole area is part of the Strážnické Pomoraví Nature Park. 242 species of ground beetles were documented in the studied area, which represents about 40 % of all species known from all over the Czech Republic. Of this amount, 37 species figure in the Red List of threatened species of invertebrates of the Czech Republic (HEJDA et al. 2017). For the species *Cymindis macularis* (Fischer von Waldheim, 1824), the monitored area is currently the only known locality where this beetle occurs throughout the Czech Republic. The Bzenec-Přívoz sand quarry is the only locality of the species *Dyschiriodes benedicti* (Bulirsch, 1995) in the Czech Republic with the last record in 2000 and *Misodera arctica* (Paykull, 1798) has so far been proven in Moravia only in pine forests near the villages of Bzenec-Přívoz and Vacenovice. The studied habitats in the surroundings of the village of Bzenec-Přívoz are zoologically and botanically very valuable areas, which would undoubtedly deserve a higher degree of protection than the currently classification (Natural Monument, respectively National Natural Monument).

ÚVOD

Předmětné území na Hodonínsku je po mnoho let středem zájmu nejenom zoologů, botaničků a zejména entomologů, ale i řady dalších přírodních milujících lidí. Po mnoha stránkách se jedná o zcela unikátní oblast. Nejde jen o NPP Váté písky, ale také o řeku Moravu od mostu u části obce Bzenec-Přívoz po Rohatec-Kolonii. Tato poslední část neregulovaného toku řeky Moravy je fascinující. Oba hlavní biotopy jsou naprostě jedinečné, a jak váté písky, tak i břehy Moravy a okolní lesy jsou útočištěm spousty zajímavých a vzácných druhů hmyzu. Je až

k nevíře, že z entomologie tak často navštěvaného území nebyla dosud publikována žádná ucelenější práce pojednávající o čeledi Carabidae. Tímto článkem se pokusíme trochu přispět k lepšímu poznání fauny střevlíků této lokality. Většina údajů je sice staršího data, ale jsme přesvědčeni, že až na malé výjimky se situace příliš nezměnila. Nejvíce návštěv a z nich vytěžených dat pochází z osmdesátých a devadesátých let 20. století. První údaje jsou z roku 1980. Jednotlivé biotopy se do dnešní doby v podstatě zachovaly ve stejně podobě. Výjimkou je pískovna, která se za tu dobu výrazně rozrostla.

Pro některé druhy lze vyhledat další údaje v literatuře. Jedná se o práce, které publikovali BENEDIKT & TĚŽÁL (1989, 1990, 1991, 1994) a VESELÝ et al. (2002, 2009).

CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Při dnešních možnostech je jednoduché si na internetu snadno zjistit informace o sledovaném území, proto zde uvedeme jenom některé základní údaje.

Z mladotřetihorních mořských sedimentů a čtvrtohorních teras řeky Moravy byly v době poledové (před 9–12 tisíci lety) vyváty jejich jemnější části a vznikla rozsáhlá oblast vátých písků. Tyto písky jsou kyselé, obsahují velký podíl křemene a dosahují mocnosti 10–30 metrů. Povrch modelovalo působení větru po odlesnění v 18. století (MACKOVČIN et al. 2007).

NPP Váté písky se rozkládá z obou stran železniční tratě Přerov–Břeclav v pruhu širokém až 60 m a dlouhém cca 5,5 km mezi obcemi Bzenec-Přívoz a Rohatec-Soboňky. Oblast byla zachována díky výstavbě železniční trati v roce 1840, pro kterou bylo nutno vytvořit bezlesý protipožární pás. Nadmořská výška NPP Váté písky je cca 195 m u stanice Bzenec-Přívoz a 175 m u Soboněk. Na NPP Váté písky navazují uměle vysazené borové monokultury. Celé území je součástí přírodního parku Strážnické Pomoraví.

Řeka Morava v této části tvoří přirozené meandry. Říční tok zde funguje naprostě přirozeně, což znamená, že tvar jeho řečiště se v průběhu času mění. Z leteckých map je možno sledovat v lokalitě PP Osypané břehy zánik meandru a vznik slepého ramena. Na letecké mapě z roku 2003 je ještě zaznamenán velký meandr (Obr. 1). V roce 2010 došlo k protržení jeho krčku a vzniku slepého ramena v místech PP Osypané břehy. Tato proměna je patrná z leteckých snímků v letech po roce 2010 (Obr. 2). Koryto řeky zde vytváří mnoho přirozených biotopů: strmé hlinité i písečné břehy, písečné, hlinité i štěrkové lavice. Výzkum kolem řeky Moravy jsme prováděli od mostu v Bzenci-Přívozu asi 3 km po proudu. Směrem ke Strážnici je sledované území ohrazeno lesní cestou, která začíná hned za silničním mostem. Prostor

mezi touto lesní cestou a Moravou má místní název Kamenné.

METODIKA

Při práci v terénu byly použity různé metody vyhledávání a sběru střevlíkovitých brouků. Jednalo se zejména o individuální sběr pod kameny, dřevem a kůrou, prosevy detritu a spadaného listí, prohrabávání volného písku, svrchní vrstvy půdy a kořenových partií rostlin, vyšlapávání zamokřených biotopů, vyplavování na štěrkových a písčitých březích, sklepávání, a smyk vegetace. Použity byly i zemní padákové pasti a lov na světlo.

Nomenklatura je převzata z druhé edice katalogu palearktických brouků (LÖBL & LÖBL 2017) s následujícími výjimkami:

- je zachován status rodu *Dyschiriodes* (Jeanne, 1941), neboť českými odborníky je zastáván názor, že řádně zdůvodněný rodový status (FEDORENKO 1996) neopravňuje k jeho formálnímu ponížení na úroveň podrodu (BALKENOHL 2003, 2017).
- *Dyschiriodes benedicti* (Bulirsch, 1995) je dle autora popisu (BULIRSCH 1995) a dle našeho názoru validní druh, nikoliv synonymum k *D. agnatus* (Motschulsky, 1844), jak je uvedeno v palearktickém katalogu (BALKENOHL 2017). Jména polytypických druhů jsou uvedena celá včetně poddruhu. Druhy jsou řazeny abecedně.

Tučně jsou zvýrazněny významné druhy, které jsou dále komentovány. Za významné jsou považovány druhy zařazené do některé z kategorií červeného seznamu bezobratlých (HEJDA et al. 2017) a druhy zvláště chráněné podle přílohy k vyhlášce Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb. U těchto druhů je uvedena příslušná zkratka (viz Zkratky a použité pojmy).

Dále je u druhů uvedena bioindikační skupina podle šíře jejich ekologické valence k habitatu (HŮRKA et al. 1996, inovace a doplňky VESELÝ 2002; FARKAČ & HŮRKA 2003; FARKAČ et al. 2006):

R – reliktní: druhy s nejužší ekologickou valencí, mající v současnosti namnoze charakter reliktů. Jedná se většinou o vzácné a ohrožené

druhy přirozených, nepříliš poškozených ekosystémů.

A – adaptabilní: druhy osídloující více nebo méně přirozené nebo přirozenému stavu blízké habitaty. Vyskytují se i na druhotných, dobře regenerovaných biotopech, zvláště v blízkosti původních ploch.

E – eurytopní: druhy, které nemají často žádnej zvláštní nároky na charakter a kvalitu prostředí, druhy nestabilních, měnících se biotopů, stejně jako druhy, obývající silně antropogenně ovlivněnou a poškozenou krajinu.

Druhy zařazené do bioindikační skupiny **R** jsou rovněž považovány za významné a jsou zvýrazněny tučně.

Celé vymezené území se nalézá ve faunistickém čtverci 7069 pro síťové mapování fauny (ZELENÝ 1972; PRUNER & MÍKA 1996).

Pro přesnější zápis nálezů bylo území rozděleno podle základních typů biotopů a krajinných charakteristik na pět částí.

1 – NPP Váté písky od Bzence-Přívozu směrem k Rohatci v délce cca 3,5 km

2 – borové lesy mezi NPP Váté písky a řekou Moravou a úzký pruh borů o šířce cca 50 m přímo navazující na NPP Váté písky směrem na západ

3 – plocha pískovny

4 – štěrkové, písčité a hlinité břehy řeky Moravy, PP Osyané břehy

5 – lužní lesy v blízkosti řeky Moravy

U druhů odchycených na světlo je číslo uvedeno jen v případech, kdy je zřejmé, ze kterého biotopu pochází. Číslo biotopu uvedeného u jednotlivých druhů představuje místo nálezu. Druh se však může vyskytovat i ve více sledovaných biotopech. V takovém případě jsou čísla biotopů uvedena před každým nálezem zvlášť. U mnohých hojných druhů záznamy neprezentují skutečný stav, protože u snadno determinovatelných taxonů byl sbírána zpravidla jen jeden exemplář nebo zaznamenáno pouze terénní pozorování. Často se tyto obecné druhy vyskytují na více biotopech sledovaného území.

Prezentované údaje jsou uvedeny v následujícím pořadí: číslo biotopu v kulaté závorce, datum nálezu, počet jedinců, případné doplňující informace o sběru, jméno sběratele, místo

uložení materiálu a jméno determinátora. Jednotlivé nálezy jsou odděleny středníkem. Za faunistickými údaji následuje případná poznámka či komentář.

Pokud není u jednotlivých druhů a nálezů uvedeno jinak, platí „lgt., det. et coll. Květoslav Resl“.

Zkratky a použité pojmy

at light – na světlo, pitfall trap – zemní past, coll. – sbírka, det. – určil, lgt. – sbíral, revid. – revidoval, spec. – jedinec/jedinci,

CR – kriticky ohrožený (critically endangered), EN – ohrožený (endangered), NT – téměř ohrožený (near threatened), VU – zranitelný (vulnerable),

R – reliktní druh (relict), A – adaptabilní druh (adaptable), E – eurytopní druh (eurytop),

ZCHD/O – zvláště chráněný druh zařazený do kategorie ohrožený, PP – přírodní památka, NPP – národní přírodní památka, NPR – národní přírodní rezervace,

EE – Eduard Ezer (Zlín), FU – František Urbánek (Uherský Brod), IM – Ivan Mareček (Praha), IT – Ivo Tětál († Plzeň), KR – Květoslav Resl (Šumice), LB – Ludvík Bobot (Otrokovice), LK – Libor Koloničný (Ostrava), ML – Martin Linhart (Oleksovice), MS – Martin Škorpík (Lukov u Znojma), MZ – Miroslav Zúber (Kosmonosy), OK – Ondřej Konvička (Zlín), PB – Petr Bulirsch (Praha), PJ – Pavel Jáchymek (Luhačovice), RL – Radomír Láska (Uherský Brod), RŠ – Radek Šašinka (Uherský Brod), SK – Svatopluk Krause († Uherský Brod), VK – Vojtěch Kohout (Vizovice), VKř – Václav Křivan (Štěměchy).

VÝSLEDKY

Abax carinatus carinatus (Duftschmid, 1812) – A, (5), 2. V. 1997, 1 spec.; 3. V. 2015, 2 spec., 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Abax parallelepipedus parallelepipedus (Piller & Mitterpacher, 1783) – A, (5), 3. V. 2015, 2 spec.

Abax parallelus parallelus (Duftschmid, 1812) – A, (5), 2. V. 1997, 2 spec.; 3. V. 2015, 3 spec., lgt., det. et coll. ML.

Acupalpus brunnipes (Sturm, 1825) – VU, R, (1), 14. V. 2017, 2 spec., lgt. et 1ex. coll. LB, det. et 1ex. coll. KR.

Acupalpus exiguum Dejean, 1829 – A, (4), 14. IV. 2018, 3 spec.

Acupalpus flavicollis (Sturm, 1825) – A, (4), 12. VII. 1987, 13 spec., lgt. SK, det. et coll. RL.

Acupalpus luteatus (Duftschmid, 1812) – NT, A, (4), 5. VI. 1982, 1 spec.; 19. VIII. 2000, 2 spec., at light.; 6. VI. 2015, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR. (3), 28. VI. 2012, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Acupalpus maculatus (Schaum, 1860) – NT, A, (4), 6. VI. 1999, 4 spec., lgt. det. et coll. RL; 18. VI. 2012, 1 spec., at light, lgt. et coll. EE, det. KR. (3), 5. VI. 1994, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Acupalpus meridianus (Linnaeus, 1760) – E, (5), 4. III. 1995, 1 spec.; 28. VII. 1997, 1 spec.; (1), 14. V. 2017, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; (4), 19. VI. 1994, 1 spec.; 3. V. 1998, 1 spec.

Acupalpus parvulus (Sturm, 1825) – A, (4), 30. IV. 2000, 3 spec.; 19. VIII. 2000, 5 spec. at light.; 18. VI. 2012, 1 spec., at light, lgt. et coll. EE, det. KR.

Agonum angustatum Dejean, 1828 – R, (4), 30. IV. 2000, 1 spec.; 3. V. 2008, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Agonum duftschmidi J. Schmidt, 1994 – A, (4), 24. II. 2008, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 14. IV. 2018, 4 spec.

Agonum emarginatum (Gyllenhal, 1827) – A, (4), 4. III. 1995, 3 spec.; 18. V. 1997, 2 spec., lgt., det. et coll. RL.

Agonum fuliginosum (Panzer, 1809) – A, (4), 12. VI. 1982, 1 spec.; 4. I. 1982, 3 spec.; 14. XII. 1985, 1 spec., lgt. SK, det. et coll. RL; 14. IV. 2018, 1 spec.

Agonum gracile Sturm, 1824 – A, (5), 24. II. 2008, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Agonum marginatum (Linnaeus, 1758) – A, (4), 2. V. 1997, 1 spec.; 22. V. 2011, 3 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 30. IV. 2000, 2 spec.; 10. VI. 2007, 1 spec.

Agonum micans (Nicolai, 1822) – A, (4), 2. V. 1997, 2 spec.; 19. VIII. 2000, 2 spec., at light; 24. II. 2008, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Agonum muelleri (Herbst, 1784) – E, (4), 5. VI. 2005, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Agonum sexpunctatum (Linnaeus, 1758) – A, (4), 30. IV. 2000, 2 spec.

Agonum thoreyi Dejean, 1828 – A, (4), 21. V. 1983, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 19. VIII. 2000, 2 spec., at light; 3. V. 2015, 2 spec., lgt., det. et coll. ML.

Agonum versutum Sturm, 1824 – A, (4), 5. VI. 1982, 4 spec.; 26. VI. 1985, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 6. VI. 1999, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 30. IV. 2000, 2 spec.

Amara aenea (De Geer, 1774) – E, (1), 30. V. 1987, 1 spec.; 8. VIII. 1987, 1 spec.; 24. IV. 1994, 3 spec.; 10. V. 2008, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 13. VIII. 2014, 2 spec., lgt., det. et coll. ML.

Amara apricaria (Paykull, 1790) – E, (1), 9. IX. 1984, 1 spec.; 28. IV. 1985, 2 spec.; 10. VIII. 1993, 1 spec.; 28. VII. 1997, 1 spec.; 24. VIII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Amara aulica (Panzer, 1796) – E, (1), 10. VIII. 1993, 2 spec.; 14. VII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Amara bifrons (Gyllenhal, 1810) – E, (1), 9. IX. 1981, 1 spec.; 1. VI. 1982, 1 spec.; 5. VI. 1982, 4 spec.; 12. IX. 1982, 6 spec.; 1. IX. 1985, 1 spec.; 30. V. 1987, 6 spec.; 8. VIII. 1987, 1 spec.; 12. IX. 1987, 2 spec.; 29. V. 1988, 5 spec.; 8. VIII. 1988, 8 spec.; 25. VII. 1989, 1 spec.; 19. VI. 1994, 1 spec.; 28. VII. 1997, 1 spec.; 19. VIII. 2000, 7 spec.; 23. VII. 2009, 3 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 24. VIII. 2011, 2 spec., lgt. et coll. LB,



Obr. 1: Meandry řeky Moravy ve sledované oblasti v roce 2003. Zdroj: Mapy.cz.
Fig. 1: Meanders of the Morava River in the studied area in 2003. Source: Mapy.cz.



Obr. 2: V roce 2010 došlo k protržení krčku meandru a vzniklo zde slepé rameno. Zdroj: Mapy.cz.
Fig. 2: In 2010, the neck of the meander ruptured and a backwater came into existence there. Source: Mapy.cz..

det. KR; 13. VIII. 2014, 1 spec, 24. VIII. 2016,
6 spec., lgt., det. et coll. ML.

Amara chaudoieri incognita Fassati, 1946 – VU,
A, (1), 6. VII. 1995, 1 spec., 6. VI. 1999, lgt., det.
et coll. RL.

Amara consularis (Duftschmid, 1812) – E, (1),
21. VII. 1982, 1 spec.; 28. IV. 1985, 6 spec.; 1. VIII.
1986, 1 spec.; 11. X. 1986, 3 spec.; 30. V. 1987,

5 spec.; 8. VIII. 1987, 2 spec.; 12. IX. 1987, 2 spec.;
12. VIII. 1995, 1 spec.; 19. VIII. 2000, 2 spec., at
light; 14 VII. 2016, 2 spec., lgt., det. et coll. ML.

Amara convexior Stephens, 1828 – E, (1),
10. VIII. 1993, 2 spec.

Amara cursitans C. Zimmermann, 1832 – E, (1),
1. VI. 1982, 2 spec.; 5. VI. 1982, 2 spec.; 21. VII.
1982, 1 spec.; 12. IX. 1982, 2 spec.; 10. VIII. 1985,

1 spec.; 1. IX. 1985, 3 spec.; 7. IX. 1985, 2 spec.; 30. IX. 1985, 4 spec.; 11. X. 1986, 2 spec.; 12. IX. 1987, 5 spec.; 29. V. 1988, 6 spec.; 28. VI. 1996, 1 spec.; (2), 14. VII. 2016, 3 spec., lgt., det. et coll. ML.

Amara curta Dejean, 1828 – A, (1), 5. VI. 1982, 1 spec.; 4. IX. 1984, 1 spec.; 9. IX. 1984, 4 spec.; 1. VI. 1985, 1 spec.; 7. IX. 1985, 2 spec.; 10. V. 1986, 1 spec.; 30. V. 1987, 1 spec.; 8. VIII. 1987, 6 spec.; 12. IX. 1987, 4 spec.; 20. V. 1989, 4 spec.; 28. VII. 1997, 1 spec.; 30. IV. 2005, lgt. et coll. EE, det. KR; 30. IV. 2005, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; (2), 14. VII. 2016, 11 spec., lgt., det. et coll. ML.

Amara familiaris (Duftschmid, 1812) – E, (1), 21. VII. 1982, 1 spec.; 10. VIII. 1993, 2 spec.; (5), 23. V. 1994, 2 spec.; 18. III. 2019, 4 spec., lgt. et coll. VK, det. KR; (2), 17. VII. 2016, 3 spec., lgt., det. et coll. ML.

Amara fulva (O. F. Müller, 1776) – A, (1), 5. VI. 1982, 1 spec.; 9. IX. 1984, 2 spec.; 1. VIII. 1986, 2 spec.; 11. X. 1986, 16 spec.; 12. IX. 1987, 4 spec.; 29. V. 1988, 3 spec.; 20. V. 1989, 2 spec.; 10. VIII. 1993, 1 spec.; 22. V. 2011, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 24. VIII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Amara ingenua (Duftschmid, 1812) – E, (1), 1. IX. 1985, 1 spec.

Amara littorea C. G. Thomson, 1857 – E, (1), 28. VII. 1997, 1 spec.

Amara lunicollis Schiødte, 1837 – A, (1), 1. IX. 1985, 14 spec.; 7. IX. 1985, 1 spec.; 11. X. 1986, 2 spec.; 12. IX. 1987, 1 spec.; (2), 28. VI. 1996, 6 spec.; 18. III. 2019, 1 spec., lgt. et coll. VK, det. KR.

Amara makolskii Roubal, 1923 – (2), A, 14. VI. 2016, lgt., det. et coll. ML.

Amara municipalis (Duftschmid, 1812) – E, (3), 10. VI. 1992, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Amara ovata (Fabricius, 1792) – E, (1), 10. VIII. 1993, 1 spec.; 22. V. 1994, 1 spec., lgt., det. et coll. R; (5), 23. V. 1994, 1 spec.

Amara plebeja (Gyllenhal, 1810) – E, (1), 6. VII. 1995, 63 spec., smyk trav. (4), 30. V. 2012, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. KR.

Amara pulpani Kult, 1949 – R, (1), 26. XII. 1985, 1 spec., lgt. SK, det. et coll. RL, revid. J. Hejkal; 22. VII. 2001, 1 spec., lgt. et coll. ML, det. IT.

Amara similata (Gyllenhal. 1810) – E, (1), 1. IX. 1985, 1 spec.; 30. III. 1985, 1 spec.; 30. IV. 2005, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; (4), 12. VI. 2007, 5 spec.

Amara tibialis (Paykull, 1798) – A, (1), 1. IX. 1985, 7 spec.; 12. IX. 1987, 2 spec.; 24. IV. 1994, 1 spec.

Amara tricuspidata Dejean, 1831 – NT, A, (1), 25. VI. 1995, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 6. VII. 1995, 21 spec.

Anchomenus dorsalis dorsalis (Pontoppidan, 1763) – E, (5), 3. V. 2015, 8 spec.; (1), 23. VII. 2009, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 14. VII. 2016, 1 spec., lgt. det. et coll. ML.

Anisodactylus binotatus (Fabricius, 1787) – E, (4), 4. III. 1995, 1 spec.; 14. IV. 2018, 1 spec.

Anisodactylus signatus (Panzer, 1796) – E, (1), 7. VI. 1981, 1 spec.; 28. IV. 1985, 2 spec.; 30. V. 1987, 2 spec.; 12. IX. 1987, 1 spec.; 28. VII. 1997, 3 spec.; 30. IV. 2000, 1 spec.; 19. VIII. 2000, 1 spec., at light; 2. V. 2009, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 24. VIII. 2011, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 14. IV. 2018, 2 spec.

Anthracus consputus (Duftschmid, 1812) – A, (4), 5. VI. 1982, 5 spec.; 23. IV. 1995, 1 spec.; 31. V. 1998, 1 spec.

Anthracus longicornis (Schaum, 1857) – VU, R, (4), 5. VI. 1993, 1 spec., lgt. det. et coll. RL; 23. IV. 1995, 1 spec.

Asaphidion flavipes (Linnaeus, 1760) – E, (4), 1. VII. 1984, 1 spec.; 23. V. 1994, 1 spec.; 4 III. 1995, 7 spec.; 23. IV. 1995, 2 spec.; 17. VI. 1995, 8 spec.; 2. V. 1997, 26 spec.; 3. V. 1998, 1 spec.; 10. VI. 2007, 2 spec.; 19. IV. 2008, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 2. V. 2009, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 11. III. 2012, 3 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 14. IV. 2018, 14 spec.

Asaphidion pallipes (Duftschmid, 1812) – E, (4), 2. V. 1997, 3 spec.

Badister bullatus (Schrank, 1798) – A, (5), 2. V. 1997, 1 spec.

Badister dilatatus Chaudoir, 1837 – A, (4), 19. VIII. 2000, 2 spec., at light.

Badister lacertosus lacertosus Sturm, 1815 – A, (4), 6. XII. 1987, lgt. SK, det. et coll. RL; 3. VII. 1999, 1 spec., at light.

Badister meridionalis Puel, 1925 – A, (4), 19. VIII. 2000, 3 spec., at light.

Badister sodalis (Duftschmid, 1812) – A, (4), 14. IV. 1984, 1 spec., lgt. RŠ, det. et coll. FU.

Badister unipustulatus Bonelli, 1813 – A, (4), 19. VIII. 2000, 1 spec., at light.

Bembidion articulatum (Panzer, 1796) – E, (4), 10. V. 1986, 7 spec.; 19. VI. 1994, 3 spec.; 23. IV. 1995, 2 spec.; 17. VI. 1995, 1 spec.; 12. VIII. 1995, 6 spec.; 2. V. 1997, 2 spec.; 10. VI. 2007, 1 spec.; 19. IV. 2008, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 2. V. 2009, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 6. VIII. 2012, 2 spec., 4 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. IV. 2018, 4 spec.

***Bembidion ascendens* K. Daniel, 1902 – VU, R,** (4), 5. VI. 1982, 2 spec.; 18. VI. 2006, 1 spec., lgt., det. et coll. FU.

Bembidion assimile Gyllenhal, 1810 – A, (4), 5. VI. 1982, 1 spec.; 26. VI. 1985, 5 spec., lgt. det. et coll. RL; 5. VI. 1993, 5 spec., lgt. det. et coll. RL; 30. IV. 2000, 1 spec.; 14. IV. 2018, 5 spec.

Bembidion azurescens azurescens Dalla Torre, 1877 – A, (4), 30. V. 1987, 43 spec.; 8. VIII. 1987, 1 spec.; 29. V. 1988, 1 spec.; 20. V. 1989, 1 spec.; 23. V. 1994, 10 spec.; 19. VI. 1994, 17 spec.; 23. IV. 1995, 1 spec.; 17. VI. 1995, 1 spec.; 12. VIII. 1995, 4 spec.; 3. V. 1998, 4 spec.; 30. IV. 2000, 8 spec.; 10. VI. 2007, 6 spec.; 19. IV. 2008, 2 spec., lgt. et coll. EE, det. KR; 5. VIII. 2011, 1 spec.; 11. III. 2012, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 8. V. 2012, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 6. VIII. 2012, 19 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. IV. 2018, 1 spec.; (3), 2. V. 1997, 10 spec.

Bembidion biguttatum (Fabricius, 1779) – A, (4), 5. VI. 1982, 3 spec.; 23. IV. 1995, 2 spec.; 3. VII. 1999, 1 spec., at light.

Bembidion decorum decorum (Panzer, 1799) – A, (4), 2. V. 1997, více spec.
Jeden z nejhojnějších druhů na březích Moravy.

Bembidion dentellum (Thunberg, 1787) – A, (4), 10. V. 1986, 1 spec.; 23. IV. 1995, 2 spec.; 2. V. 1997, 1 spec.; 19. VIII. 2000, 3 spec., at light; 6. VIII. 2012, lgt., det. et coll. ML.

Bembidion doris (Panzer, 1796) – A, (4), 5. VI. 1982, 11 spec.; 12. VI. 1982, 1 spec.; 1. VII. 1985, 1 spec.; 23. IV. 1995, 23 spec.

Bembidion femoratum femoratum Sturm, 1825 – E, (4), 12. IX. 1982, 1 spec.; 13. V. 1990, 2 spec.; 24. IV. 1994, 4 spec.; 23. IV. 1995, 1 spec.; 2. V. 1997, 1 spec.; 3. VII. 1999, 14 spec., at light; 10. VI. 2007, 1 spec.; 6. VIII. 2012, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

***Bembidion fluviatile fluviatile* Dejean, 1831 – NT, A,** (4), 23. V. 1994, 32 spec.; 24. V. 1994, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 19. VI. 1994, 6 spec.; 12. VIII. 1995, 2 spec.; 2. V. 1997, 3 spec.; 6. VIII. 2012, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Bembidion genei illigeri Netolitzky, 1914 – E, (4), 25. V. 1987, 1 spec., lgt. SK, det. et coll. RL.

Bembidion lampros (Herbst, 1784) – E, (1), 6. VI. 1985, 1 spec.; 10. VIII. 1985, 3 spec.; 7. IX. 1985, 5 spec.; 12. IX. 1987, 2 spec.; 23. V. 1994, 2 spec.;



Obr. 3: Pruh vátých písků podél železniční trati (biotop 1). Lokalita významných druhů *Cymindis macularis* a *C. miliaris*. Foto: K. Resl.

Fig. 3: A strip of air-blown sands along the railway line (biotope 1). Locality of important species *Cymindis macularis* and *C. miliaris*. Photo: K. Resl.

19. VI. 1994, 1 spec.; (4), 2. V. 1997, 1 spec.; 3. V. 1998, 1 spec.; 24. II. 2007, 1 spec., lgt. et coll. OK, det VKř; 14. IV. 2018, 4 spec.; (2), 7. XII. 2014, 1 spec., lgt., det. et coll. ML, 14. VI. 2016, 4 spec., lgt., det. et coll. ML.

Bembidion lunatum (Duftschmid, 1812) – NT, A, (4), 6. VI. 1985, 3 spec.; 19. V. 1990, 8 spec., lgt., det. et coll. FU.

Bembidion lunulatum (Geoffroy, 1785) – A, (4), 10. VI. 2007, 2 spec.

Bembidion minimum (Fabricius, 1792) – A, (4), 23. IV. 1995, 1 spec.; 5. VIII. 2011, 1 spec.; 6. VIII. 2012, 1 spec.

Bembidion modestum (Fabricius, 1801) – VU, A, (4), 8. IV. 1982, 2 spec.; 10. V. 1986, 1 spec.; 23. V. 1994, 2 spec.; 19. VI. 1994, 10 spec.; 23. IV. 1995, 10 spec.; 2. V. 1997, 6 spec.; 7. VIII. 1999, 4 spec., lgt., det. et coll. ML; 30. IV. 2000, 5 spec.; 10. VI. 2007, 7 spec.; 19. IV. 2008, 3 spec., lgt. et coll. EE, det. KR; 19. IV. 2008, 5 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 2. V. 2009, 3 spec., lgt. et coll. LB, det.

KR; 17. VIII. 2009, 1 spec., lgt. et coll. OK, det VKř; 28. IX. 2009, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 6. VIII. 2012, 6 spec., 5 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. IV. 2018, 1 spec.

Bembidion obtusum Audinet-Serville, 1821 – E, (4), 10. VI. 2007, 1 spec.; 21. II. 2010, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.

Bembidion octomaculatum (Goeze, 1777) – A, (4), 30. IV. 2000, 4 spec.; 11. III. 2012, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.

Bembidion prasinum (Duftschmid, 1812) – VU, R, (4), 3. VII. 1999, 1 spec., at light; 18. VI. 2006, 2 spec., lgt., det. et coll. FU; 19. VI. 2006, desítky spec. lgt., det. et coll. RL.

Bembidion properans (Stephens, 1828) – E, (1), 10. V. 1986, 1 spec.; 11. X. 1986, 2 spec.; (4), 23. IV. 1995, 3 spec.; 14. IV. 2018, 1 spec.

Bembidion punctulatum punctulatum Drapiez, 1820 – A, (4), 10. V. 1986, 12 spec.; 23. V. 1994, 1 spec.; 23. IV. 1995, 6 spec.; 30. IV. 2000,



Obr. 4: Pohled od vátých písků na stále se rozrůstající plochu pískovny (biotop 2). Dříve vytěžená místa v popředí byla nevhodně zalesněna. Foto: K. Resl.

Fig. 4: View from the air-blown sands on the ever-expanding area of the sandpit (biotope 2). Previously quarried places in the foreground have been inappropriately forested. Photo: K. Resl.



Obr. 5. Odkalovací nádrž, do které odtéká voda při propírání vytěženého písku v areálu pískovny (biotop 2). Lokalita významného druhu *Dyschiriodes benedicti*. Foto: K. Resl.

Fig. 5: Sludge tank, into which water flows when washing the extracted sand in the sandpit area (biotope 2). Locality of an important species *Dyschiriodes benedicti*. Photo: K. Resl.



Obr. 6 A a B. Břehy řeky Moravy (biotop 4) z pohledu od pískovny. Významné druhy: *Bembidion ascendens*, *B. fluviatile*, *B. lunatum*, *B. prasinum* a *B. testaceum*. Foto: D. Trávníček.

Fig. 6 A B: The banks of the Morava river (biotope 4) seen from the sandpit. Important species: *Bembidion ascendens*, *B. fluviatile*, *B. lunatum*, *B. prasinum* and *B. testaceum*. Photo: D. Trávníček.





Obr. 7. Břehy řeky Moravy (biotop 4) naproti přírodní památce Osypané břehy. Významné druhy: *Bembidion ascendens*, *B. fluviatile*, *B. lunatum*, *B. prasinum* a *B. testaceum*. Foto: K. Resl.

Fig. 7: The banks of the Morava River (biotope 4) opposite the Natural Monument Osypané břehy. Important species: *Bembidion ascendens*, *B. fluviatile*, *B. lunatum*, *B. prasinum* and *B. testaceum*. Photo: K. Resl.

9 spec.; 19. VIII. 2000, 1 spec., at light; 10. VI. 2007, 8 spec.; 2. V. 2009, 4 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 17. VIII. 2009, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 28. IX. 2009, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 3. VII. 2012, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 6. VIII. 2012, 7 spec., 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 6. VI. 2015, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 14. IV. 2018, 11 spec.

Bembidion quadrimaculatum quadrimaculatum (Linnaeus, 1760) – E, (4), 10. V. 1986, 1 spec.; 11. X. 1986, 4 spec.; 30. V. 1987, 3 spec.; 19. VI. 1994, 1 spec.; 23. IV. 1995, 7 spec.; 12. VIII. 1995, 2 spec.; 2. V. 1997, 2 spec.; 3. V. 1998, 2 spec.; 19. VIII. 2000, 4 spec., at light; 24. II. 2007, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 23. VII. 2009, 3 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 22. V. 2011, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 6. VIII. 2012, 6 spec., 2 spec., lgt., det. et coll. ML; (1), 12. IX. 1987, 2 spec.; 10. VI. 2007, 5 spec.; 2. V. 2009, 5 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 14. IV. 2018, 3 spec.

Bembidion quadripustulatum quadripustulatum Audinet-Serville, 1821 – A, (4), 20. VI. 1993, 1 spec., lgt. det. et coll. RL; 10. VI. 2007, 1 spec.

Bembidion schueppelii Dejean, 1831 – A, (4), 2. V. 1997, 2 spec.

Bembidion semipunctatum (Donovan, 1806) – A, (4), 10. V. 1986, 7 spec.; 19. VI. 1994, 1 spec.; 23. IV. 1995, 10 spec.; 17. VI. 1995, 1 spec.; 12. VIII. 1995, 1 spec.; 2. V. 1997, 29 spec.; 3. V. 1998, 1 spec.; 3. VII. 1999, 1 spec., at light; 19. VIII. 2000, 2 spec., at light; 10. VI. 2007, 8 spec.; 19. IV. 2008, 10 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 2. V. 2009, 9 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 3. VII. 2007, 3 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 6. VIII. 2012, 5 spec., 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. IV. 2018, 19 spec.

Bembidion striatum (Fabricius, 1792) – CR, R, (4), 24. IV. 1994, 1 spec., lgt., det. et coll. PJ.

Bembidion tenellum tenellum Erichson, 1837 – A, (4), 6. VIII. 2012, 1 spec., 4 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. IV. 2018, 1 spec.

***Bembidion testaceum testaceum* (Duftschmid, 1812) – EN, A, (4), 17. VII. 2005, 1 spec., lgt., det. et coll. FU; 17. VII. 2005, více spec., lgt., det. et coll. RL; 10. VI. 2007, 4 spec.; 19. IV. 2008, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 6. VIII. 2012, 1 spec.**

Bembidion tetricolum tetricolum Say, 1823 – E, (4), 10 V. 1986, 12 spec.; 4. III. 1995, 3 spec.; 17. VI. 1995, 1 spec.; 12. VIII. 1995, 9 spec.; 2. V. 1997, 12 spec.; 10. IV. 2000, 2 spec.; 19. IV. 2008, 5 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 2. V. 2009, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 6. VIII. 2012, 3 spec., 13 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VIII. 2018, 28 spec.

Bembidion varium (Olivier, 1795) – E, (4), 10. V. 1986, 12 spec.; 2. V. 1997, 3 spec.; 3. V. 1998, 3 spec.; 30. IV. 2000, 1 spec.; 19. VIII. 2000, 2 spec., at light; 10. VI. 2007, 4 spec.; 5. VII. 2008, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 28. IX. 2009, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 5. VIII. 2011, 1 spec.; 6. VIII. 2012, 2 spec., lgt., det. et coll. ML.

Blethisa multipunctata multipunctata (Linnaeus, 1758) – NT, A, (4), 24. VIII. 1987, 1 spec., lgt. SK, det. et coll. RL.

***Brachinus crepitans* (Linnaeus, 1758) – ZCHD/O, E, (5), 23. VII. 2009, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.**

***Brachinus psophia* Audinet-Serville, 1821 – ZCHD/O, A, (4), 12. V. 2019, 1 spec., lgt., det. et coll. FU; 25. V. 2019, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.**

***Bradycephalus caucasicus* (Chaudoir, 1846) – A, (1), 13. VIII. 2014, 1 spec. lgt., det. et coll. ML; (2), 10. IX. 2006, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.**

Bradycephalus csikii Laczó, 1912 – E, (1), 10. X. 1986, lgt. SK, det. et coll. RL; 16. X. 1986, 1 spec., lgt. SK, det. et coll. RL; 10. VIII. 1993, 1 spec.

Bradycephalus harpalinus (Audinet-Serville, 1821) – A, (1), 1. VIII. 2014, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; (2), 10. IX. 1988, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 1. VIII. 1998, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 7. VIII. 1999, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VIII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Broscus cephalotes (Linnaeus, 1758) – E, (3), 26. VI. 1985, 1 spec., lgt. det. et coll. RL.

***Calathus ambiguus ambiguus* (Paykull, 1790) – A, (1), 26. V. 1990, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 5. VI. 2005, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.**

***Calathus erratus erratus* (C. R. Sahlberg, 1827) – A, (1), 15. VI. 1984, 4 spec.; 7. IX. 1985, 1 spec.; 11. X. 1986, 14 spec.; 12. IX. 1987, 2 spec.; 29. V. 1988, 5 spec.; 8. VIII. 1988, 1 spec.; 10. VIII. 1993, 1 spec.; 28. VII. 1997, 3 spec.; 5. VIII. 2011, 1 spec.; 13. VIII. 2014, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 30. IV. 2016, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 14. VII. 2016, 2 spec., lgt., det. et coll. ML.**

***Calathus fuscipes fuscipes* (Goeze, 1777) – E, (1), 14. VII. 2014, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 13. VIII. 2014, 1 spec., lgt. det. et coll. ML.**

***Calathus melanocephalus melanocephalus* (Linnaeus, 1758) – E, (4), 6. VI. 2015, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; (1), 15. IX. 1985, 2 spec.; 11. X. 1986, 2 spec.; 29. V. 1988, 1 spec.; 28. VII. 1997, 1 spec.; 13. VIII. 2014, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; (2), 14. VII. 2016, 2 spec., lgt., det. et coll. ML.**

***Calathus micropterus* (Duftschmid, 1812) – A, (2), 12. VII. 1981, 2 spec.; 4. I. 1982, 2 spec.; 5. VI. 1982, 1 spec.; 7. IX. 1985, 1 spec.; 11. X. 1986, 8 spec.; 12. IX. 1987, 2 spec.; 28. IX. 2009, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 31. X. 2009, 5 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 6. VI. 2015, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 14. VII. 2016, 3 spec., lgt., det. et coll. ML.**

Calodromius spilotus (Illiger, 1798) – A, (2), 20. I. 1994, 1 spec.; 1. IV. 2006, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 30. V. 2008, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. KR; 7. XII. 2014, 34 spec., lgt., det. et coll. ML; 30. IV. 2016, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.

Carabus granulatus granulatus Linnaeus, 1758 – E, (5), 1. III. 1992, 1 spec., lgt. det. et coll. RL; 4. III. 1995, 1 spec.

Carabus scheidleri helleri Ganglbauer, 1891 – ZCHD/O, A, (5), 3. V. 2008, 1 spec., lgt. det. et coll. RL; 3. V. 2015, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Carabus ulrichii ulrichii Germar, 1823 – ZCHD/O, A, (5), 23. IV. 1995, 1 spec., lgt. det. et coll. RL; 3. V. 2015, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Carabus violaceus violaceus Linnaeus, 1758 – A, (5), 7. VIII. 1999, 2 spec.

Chlaenius nitidulus (Schrank, 1781) – A, (4), 1. VII. 1984, 1 spec.; 4. III. 1995, 1 spec.; 7. VIII. 1999, 1 spec.; 10. VI. 2007, 1 spec.; 7. VIII. 1999, 2 spec., lgt., det. et coll. ML.

Chlaenius spoliatus spoliatus (P. Rossi, 1792) – A, (4), 5. VI. 1993, 3 spec., lgt., det. et coll. RL; 1. VI. 1997, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 6. VI. 2015, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.

Chlaenius tristis tristis (Schaller, 1783) – A, (4), 25. V. 1996, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 8. VI. 1996, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Chlaenius vestitus (Paykull, 1790) – A, (4), 10. VI. 2007, 5 spec.

Cicindela hybrida hybrida Linnaeus, 1758 – A, (1), 10. VII. 1983, 1 spec.; (3), 6. VI. 2008, 1 spec., lgt., det. et coll. OK. V pískovně i na vlastních píscích je druh hojný.

Cicindela sylvatica sylvatica Linnaeus, 1758 – NT, ZCHD/O, A, (1), 20. V. 1980, 1 spec., lgt. SK, coll. et det. KR; 26. VIII. 1980, 1 spec., lgt. SK, det. et coll. KR; 21. VII. 1982, 1 spec.; 6. VIII. 1986, 4 spec.; 4. VII. 1987, 1 spec., lgt., det. et coll. FU.

Clivina collaris (Herbst, 1784) – E, (4), 13. V. 1990, 1 spec.; 23. V. 1994, 1 spec.; 2. V. 1997, 5 spec.; 10. VI. 2007, 1 spec.; 19. IV. 2008, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 14. IV. 2018, 2 spec.

Clivina fossor fossor (Linnaeus, 1758) – E, (4), 28. IV. 1985, 1 spec.; 10. V. 1986, 1 spec.; 23. IV. 1995, 1 spec.; 3. V. 1998, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 30. IV. 2000, 1 spec.; 19. VIII. 2000, 1 spec., at light; 10. VI. 2007, 1 spec.; 19. IV. 2008, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 23. VII. 2009, 2 spec.; 14. IV. 2018, 1 spec.

Cyprinus caraboides caraboides (Linnaeus, 1758) – A, (5), 28. VI. 2003, 1 spec., lgt. det. et coll. RL.

Cylinderula arenaria viennensis (Schrank, 1781) – ZCHD/O, R, (3), 4. VII. 1987, 11 spec.

Cylinderula germanica germanica (Linnaeus, 1758) – ZCHD/O, NT, A, (1), 29. VI. 1996, 7 spec., lgt. det. et coll. RL.

Cymindis angularis Gyllenhal, 1810 – A, (1), 5. VI. 1982, 1 spec.; 12. IX. 1982, 1 spec.; 7. X. 1983, 1 spec.; 15. VI. 1984, 1 spec.; 9. IX. 1984, 1 spec.; 13. III. 1985, 1 spec.; 31. VII. 1985, 3 spec.; 10. VIII. 1985, 2 spec.; 7. IX. 1985, 1 spec.; 12. IX. 1987, 5 spec.; 15. IX. 1990, 3 spec., lgt., det. et coll. ML; 19. VI. 2010, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.

Cymindis humeralis (Geoffroy, 1785) – A, (2), 12. IV. 1994, 2 spec.; 9. IX. 1984, 1 spec.; 30. III. 1985, 2 spec.; 1. VI. 1985 – 30. VI. 1985, 1 spec., pitfall trap; 31. VII. 1985, 6 spec.; 10. VIII. 1985, 1 spec.; 1. VIII. 1986 – 30. VIII. 1986, 2 spec., pitfall trap; 1. VII. 1987 – 30. VII. 1987, 1 spec., pitfall trap; 28. VI. 1996, 1 spec.; 14. VII. 2016, 3 spec., lgt., det. et coll. ML; (1), 24. VIII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Cymindis macularis Fischer von Waldheim, 1824 – NT, R, (1), 7. VI. 1981, 1 spec.; 5. VI. 1982, 2 spec.; 21. VII. 1982, 1 spec.; 13. VI. 1982, 7 spec.; 15. VI. 1984, 8 spec.; 15. IV. 1985 – 30. IV. 1985, 1 spec., pitfall trap; 28. IV. 1985, 1 spec.; 5. VI. 1985 – 15. VI. 1985, 1 spec., pitfall trap; 10. IX. 1985 – 22. IX. 1985, 1 spec., pitfall trap; 2. VIII. 1986 – 15. VIII. 1986, 2 spec., pitfall trap; 2. X.

1986 – 15. X. 1986, 1 spec., pitfall trap; 8. VIII. 1988, 25 spec.; 15. X. 1988, 1 spec.; 25. VII. 1989, 3 spec.; 15. IX. 1990, 8 spec., lgt., det. et coll. ML; 24. IV. 1994, 2 spec.; 24. IV. 1994, 2 spec.; 19. VI. 1994, 1 spec.; 29. VIII. 2007, 2 spec.; 13. IV. 1991, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 23. IV. 1994, 7 spec., lgt., det. et coll. ML; 27. IV. 1996, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 10. VII. 2009, 5 spec., lgt. MS, det. ML, coll. 3 spec., MS, 2 spec. ML; 24. VIII. 2016, 4 spec., lgt., det. et coll. ML.

Cymindis miliaris (Fabricius, 1801) – EN, R, (1), 7. VII. 1987, 2 spec., lgt., det. et coll. FU; 7. VII. 1990, 3 spec., lgt., FU, det. KR, coll. 2 spec., FU, 1 spec., KR; 26. VI. 1997, 1 spec., lgt., det. et coll. FU; 28. VII. 1997, 2 spec.; 28. V. 2000, 2 spec., lgt., det. et coll. FU; 23. VI. 2007, 1 spec., lgt. det. et coll. RL.

Demetrias atricapillus (Linnaeus, 1758) – E, (4), 4. XII. 1987, lgt. SK, det. et coll. RL.

Demetrias imperialis (Germar, 1823) – A, (4), 4. I. 1982, 1 spec.; 3. XII. 1988, 5 spec., lgt. SK, det. et coll. RL.

Demetrias monostigma Samouelle, 1819 – A, (4), 29. V. 1988, 2 spec.; 16. VII. 1989, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 14. III. 1993, 2 spec., lgt., det. et coll. RL; 30. I. 1994, 1 spec.

Diachromus germanus (Linnaeus, 1758) – A, (4), 11. VI. 1995, 4 spec., lgt., det. et coll. RL. Pod slehlou trávou masové.

Dicheirotrichus placidus (Gyllenhal, 1827) – A, (4), 16. VIII. 1983, 2 spec., lgt. RŠ, 1 spec., det. et coll. FU, 1 spec., det. et coll. RL; 25. II. 1986, 1 spec., lgt. RŠ, det. et coll. RL.

Dicheirotrichus rufithorax (C. R. Sahlberg, 1827) – A, (5), 4. III. 1995, 1 spec.; 23. V. 1994, 1 spec.

Dolichus halensis (Schaller, 1783) – E, (1), 6. VII. 2008, 1 spec., at light, lgt. et coll. OK, det. VKř.

Dromius agilis (Fabricius, 1787) – A, (5), 6. II. 1985, 2 spec., lgt., det. et coll. RL; 1. III. 1992,

1 spec., lgt., det. et coll. RL; 7. XII. 2014, 4 spec., lgt., det. et coll. ML.

Dromius angustus angustus Brullé, 1834 – A, (5), 6. II. 1985, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Dromius quadrimaculatus (Linnaeus, 1758) – A, (1), 6. VII. 2008, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. KR; (4), 17. II. 2007, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 24. II. 2007, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 7. XII. 2014, 10 spec., lgt., det. et coll. ML.

Dromius schneideri Crotch, 1871 – A, (2), 4. I. 1982, 2 spec.; 6. II. 1985, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 10. III. 2018, 2 spec.; (5), 7. XII. 2014, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Drypta dentata (P. Rossi, 1790) – E, (5), 19. V. 1990, 1 spec., lgt., det. et coll. FU; 4. III. 1995, 3 spec.; 24. II. 2007, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř.

Dyschiriodes aeneus aeneus (Dejean, 1825) – E, (1), 10. V. 1986, 3 spec.; 29. V. 1988, 1 spec.; 20. V. 1989, 6 spec.; 19. VI. 1994, 9 spec.; 17. VI. 1995, 12 spec.; 23. IV. 1995, 1 spec.; 12. VIII. 1995, 3 spec.; 3. V. 1998, 3 spec.; 31. V. 1998, 49 spec.; 10. VI. 2007, 7 spec.; 6. VIII. 2012, 20 spec.; 8. V. 2012, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 14. IV. 2018, 1 spec.

Dyschiriodes agnatus (Motschulsky, 1844) – A, (4), 1. VII. 1984, 1 spec.; 8. VIII. 1987, 2 spec.; 29. V. 1988, 10 spec.; 20. V. 1989, 4 spec.; 13. V. 1990, 2 spec.; 19. VI. 1994, 2 spec.; 23. IV. 1995, 2 spec.; 17. VI. 1995, 2 spec.; 12. VIII. 1995, 1 spec.; 3. V. 1998, 5 spec.; 10. VI. 2007, 3 spec.; 5. VII. 2008, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 6. VII. 2008, 2 spec., lgt. et coll. OK, det. KR; 5. VIII. 2011, 1 spec.; 6. VIII. 2012, 1 spec.

Dyschiriodes benedicti (Bulirsch, 1995) – VU, R, (3), 3. V. 1984, 1 spec.; 11. V. 1986, 1 spec., lgt. SK, det. et coll. FU; 29. V. 1988, 2 spec., lgt. et coll. KR, det. PB; 29. V. 1988, 1 spec., lgt. KR, det. PB, coll. ML; 20. V. 1989, 10 spec., lgt. et coll. KR, det. PB; 13. V. 1990, 4 spec., lgt. et coll. KR, det. PB; 20. VI. 1993, 1 spec., lgt. det. et

coll. RL; 17. VIII. 2000, 1 spec., lgt. et coll. MZ, det. PB.

Dyschiriodes globosus (Herbst, 1784) – E, (4), 5. VI. 1982, 10 spec.; 23. IV. 1995, 1 spec.; 2. V. 1997, 1 spec.; 3. V. 1998, 8 spec.; 11. III. 2012, 3 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.

Dyschiriodes intermedius (Putzeys, 1846) – NT, A, (4), 10. VII. 1987, 1 spec., lgt. et coll. FU, det. KR; 28. V. 2000, 1 spec., 1. VI. 2003, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Dyschiriodes nitidus nitidus (Dejean, 1825) – NT, A, (1), 1. VII. 1984, 10 spec.; 13. V. 1990, 1 spec.; 19. VI. 1994, 3 spec.; 23. IV. 1994, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 17. VI. 1995, 1 spec.; 3. V. 1998, 12 spec.; 31. V. 1998, 2 spec.; 7. VIII. 1999, 1 spec., lgt. et coll. ML, det. PB; 19. VIII. 2000, 1 spec., at light; 10. VI. 2007, 4 spec.; 8. V. 2012, 3 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 6. VIII. 2012, 21 spec.; 6. VIII. 2012, 6 spec., lgt. et coll. ML, det. PB.

Dyschiriodes politus politus (Dejean, 1825) – A, (4), 29. V. 1988, 1 spec.; 13. V. 1990, 2 spec.; 2. V. 1997, 1 spec.; 31. V. 1098, 1 spec.

Dyschiriodes tristis (Stephens, 1827) – A, (4), 8. VIII. 1987, 1 spec.; 29. V. 1988, 1 spec.; 20. V. 1989, 1 spec.; 17. VI. 1995, 1 spec.; 12. VIII. 1995, 1 spec.; 31. V. 1998, 3 spec.

Dyschirius angustatus (Ahrens, 1830) – VU, R, (4), 29. V. 1988, 1 spec.; 24. V. 1997, 10 spec.; 18. V. 1997, 3 spec., 1. VI. 1997, 6 spec., lgt., det. et coll. RL; 5. VIII. 2011, 1 spec.; (3), 13. V. 1990, 4 spec.

Dyschirius digitatus (Dejean, 1825) – NT, A, (4), 2. V. 1997, 2 spec.; 3. V. 2009, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Elaphrus aureus aureus P. W. J. Müller, 1821 – R, (4), 15. V. 1982, 7 spec.; 2. V. 1997, 17 spec.; 3. V. 1998, 1 spec.; 30. IV. 2000, 1 spec.

Elaphrus cupreus Duftschmid, 1812 – A, (4), 14. IV. 2018, 5 spec.

Elaphrus riparius (Linnaeus, 1758) – E, (4), 10. V. 1986, 3 spec.; 8. VIII. 1987, 2 spec.; 19. VI. 1994, 8 spec.; 23. IV. 1995, 9 spec.; 17. VI. 1995, 2 spec.; 2. V. 1997, 2 spec.; 3. V. 1998, 1 spec.; 30. IV. 2000, 1 spec.; 19. IV. 2008, 3 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 6. VII. 2008, 1 spec., lgt. et coll. EE, det. KR; 2. V. 2009, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 6. VIII. 2012, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 6. VI. 2015, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 14. IV. 2018, 1 spec.

Harpalus affinis (Schrank, 1781) – E, (1), 28. IX. 1981, 1 spec.; 28. IV. 1985, 2 spec.; 30. V. 1987, 1 spec.; 8. VIII. 1988, 1 spec.; 22. IV. 2006, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 13. VIII. 2014, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; (5), 28. VII. 1997, 5 spec., 22. IV. 2006, 1 spec.; 7. V. 2007, 2 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř.

Harpalus anxius (Duftschmid, 1812) – A, (1), 12. VI. 1982, 1 spec.; 15. VI. 1984, 3 spec.; 9. IX. 1984, 3 spec.; 1. VI. 1985, 1 spec.; 12. IX. 1987, 5 spec.; 29. V. 1988, 3 spec.; 8. VIII. 1988, 6 spec.; 20. V. 1989, 1 spec.; 24. IV. 1994, 3 spec.; 2. V. 1997, 1 spec.; 14. VII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Harpalus autumnalis (Duftschmid, 1812) – A, (1), 1. VI. 1982, 1 spec.; 15. V. 1982, 1 spec.; 5. VI. 1982, 1 spec.; 12. VI. 1982, 1 spec.; 12. IX. 1982, 1 spec.; 15. VI. 1984, 5 spec.; 28. IV. 1985, 3 spec.; 7. IX. 1985, 3 spec.; 10. V. 1986, 1 spec.; 11. X. 1986, 1 spec.; 30. V. 1987, 5 spec.; 8. VIII. 1987, 1 spec.; 12. IX. 1987, 1 spec.; 29. V. 1988, 5 spec.; 20. V. 1989, 1 spec.; 25. VII. 1989, 1 spec.; 10. VIII. 1993, 4 spec.; 24. IV. 1994, 6 spec.; 28. VII. 1997, 5 spec.; 13. VIII. 2014, 9 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 24. VIII. 2016, 4 spec., lgt., det. et coll. ML.

Harpalus calceatus (Duftschmid, 1812) – A, (1), 21. VII. 1982, 1 spec.; 14. VII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; (3), 9. IX. 1984, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; (2). 28. VIII. 2006, 2 spec., lgt., det. et coll. RL.

Harpalus distinguendus *distinguendus* (Duftschmid, 1812) – E, (1), 28. IX. 1981, 1 spec.; 8. IV. 1982, 1 spec.; 28. IV. 1985, 1 spec.; 7. IX. 1985,

2 spec.; 30. V. 1987, 3 spec.; 12. IX. 1987, 1 spec.
(5), 28. VII. 1997, 1 spec.

Harpalus flavescens (Piller & Mitterpacher, 1783) – NT, R, (1), 12. IX. 1982, 2 spec.; 3. IX. 1983, 3 spec.; 3. IX. 1985, 3 spec.; 1. VIII. 1986, 1 spec.; 8. VIII. 1987, 1 spec.; 15. IX. 1990, 11 spec., lgt., det. et coll. ML; 10. VIII. 1993, 4 spec.; 10. VIII. 1996, 3 spec., lgt., det. et coll. ML; 28. VII. 1997, 11 spec.; 19. VII. 2007, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 23. VII. 2009, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKŘ; 23. VII. 2009, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 5. VI. 2011, 3 spec., lgt., det. et coll. ML; 5. VIII. 2011, 1 spec.; 25. V. 2014, 1 spec., lgt. et coll. EE, det. KR; 14. VII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 24. VIII. 2016, 6 spec., lgt., det. et coll. ML.

Harpalus froelichii Sturm, 1818 – A, (1), 12. IX. 1987, 1 spec.; 19. VIII. 2000, 12 spec.; 24. VIII. 2011, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.

Harpalus griseus (Panzer, 1796) – E, (1), 21. VII. 1982, 2 spec.; 15. VI. 1984, 2 spec.; 28. IV. 1985, 1 spec.; 7. IX. 1985, 2 spec.; 30. V. 1987, 3 spec.; 8. VIII. 1988, 1 spec.; 10. VIII. 1993, 1 spec.; 19. VII. 2007, 1 spec.; 13. VIII. 2014, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Harpalus hirtipes (Panzer, 1796) – VU, R, (1), 28. VII. 2006, 1 spec., lgt. RŠ, det. et coll. FU; 10. IX. 2006, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 10. VI. 2007, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 29. VIII. 2007, 1 spec.

Harpalus honestus (Duftschmid, 1812) – A, (1), 11. VIII. 1984, lgt. RŠ, det. et coll. RL; 13. VII. 1986, lgt. SK, det. et coll. RL.

Harpalus latus (Linnaeus, 1758) – A, (5), 10. VIII. 1985, 1 spec.; 23. V. 1994, 1 spec. (1), 27. VII. 1989, lgt. SK, det. et coll. RL.



Obr. 8. Tvrď jasanový luh (biotop 5) u řeky Moravy. Lokalita druhu *Harpalus progrediens*. Foto: K. Resl.

Fig. 8: Hard floodplain ash forest (biotope 5) by the Morava river. Locality of the species *Harpalus progrediens*. Photo: K. Resl.



Obr. 9. Vysazené borové lesy na písečném podloží v lokalitě Bzenec-Přívoz (biotop 3). Místo výskytu významného druhu *Miscodera arctica*. Foto: D. Trávníček.

Fig. 9: Planted pine forests on a sandy bedrock in the locality Bzenec-Přívoz (biotope 3). The place of the occurrence of the important species *Miscodera arctica*. Foto: D. Trávníček.

Harpalus luteicornis (Duftschmid, 1812) – A, (1), 13. V. 1990, 1 spec.; 2. V. 1997, 1 spec.; 25. XI. 2019, 1 spec., lgt. et coll. VK, det. KR. (3), 22. V. 1994, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 11. VI. 1995, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

***Harpalus melancholicus melancholicus* Dejean, 1829 – VU, R, (1), 12. IX. 1982, 3 spec.; 7. IX. 1985, 5 spec.; 10. VIII. 1987, 1 spec., lgt. et coll. FU, det. KR; 8. VIII. 1988, 1 spec.; 15. IX. 1990, 4 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. IV. 1991, 18 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VII. 1991, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 15. IX. 1991, 3 spec., lgt., det. et coll. RL; 20. VI. 1993, 3 spec., lgt., det. et coll. RL; 12. VII. 1993, 5 spec., lgt., det. et coll. ML; 18. VII. 1993, 2 spec., lgt., det. et coll. RL; 10. VIII. 1993, 1 spec.; 24. IV. 1994, 1 spec.; 5. VI. 1994, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 19. VI. 1994, 1 spec.; 12. VIII. 1995, 2 spec.**

***Harpalus modestus* Dejean, 1829 – NT, R, (1), 21. VII. 1982, 1 spec.; 12. IX. 1987, 3 spec.; 20. V. 1989, 1 spec.; 29. IV. 1990, 1 spec., lgt., det. et**

coll. ML; 15. IX. 1990, 3 spec., lgt., det. et coll. ML; 15. IX. 1991, 13 spec., lgt., det. et coll. RL.

***Harpalus picipennis* (Duftschmid, 1812) – NT, R, (1), 15. V. 1982, 3 spec.; 16. VII. 1983, 1 spec.; 15. VI. 1984, 3 spec.; 9. IX. 1984, 2 spec.; 28. IV. 1985, 3 spec.; 1. VI. 1985, 1 spec.; 1. IX. 1985, 1 spec.; 10. V. 1986, 2 spec.; 1. X. 1986, 2 spec.; 30. V. 1987, 4 spec.; 8. VIII. 1987, 2 spec.; 12. IX. 1987, 5 spec.; 8. VIII. 1988, 4 spec.; 29. V. 1988, 15 spec.; 20. V. 1989, 1 spec.; 29. IV. 1990, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 15. IX. 1990, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 12. IV. 1991, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 13. IV. 1991, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 10. VIII. 1993, 3 spec.; 24. IV. 1994, 3 spec.; 2. V. 1997, 1 spec.; 28. VII. 1997, 2 spec.; 28. III. 1999, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 29. VII. 2001, 1 spec.; 22. IV. 2006, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 13. VIII. 2014, 6 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.**

***Harpalus progreadiens* Schaeuberger, 1922 – NT, R, (5), 10. VIII. 1993, 1 spec.; 23. V. 1994, 62 spec.;**

2. V. 1997, 5 spec.; 30. IV. 2000, 1 spec.; 3. V. 2015, 4 spec.

Harpalus pumilus Sturm, 1818 – A, (1), 8. VIII. 1988, 1 spec.; 7. V. 2007, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 13. VIII. 2014, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VII. 2016, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. V. 2017, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.

Harpalus rubripes (Duftschmid, 1812) – E, (1), 12. IX. 1982, 1 spec.; 30. V. 1987, 2 spec.

Harpalus rufipalpis rufipalpis Sturm, 1818 – A, (1), 12. VII. 1981, 1 spec.; 12. VI. 1982, 1 spec.; 16. VII. 1983, 1 spec.; 11. VI. 1984, 1 spec.; 8. VIII. 1987, 2 spec.; 29. V. 1988, 4 spec.; 20. V. 1989, 5 spec.; 28. VII. 1997, 2 spec.; 13. VIII. 2014, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VII. 2016, 3 spec., lgt., det. et coll. ML.

Harpalus rufipes (De Geer, 1774) – E, (1), 30. V. 1987, 2 spec.; 28. VII. 1997, 1 spec.; 5. VIII. 2011, 1 spec.

Harpalus serripes serripes (Quensel, 1806) – A, (1), 5. VI. 1982, 2 spec.; 20. V. 1989, 1 spec.; 10. VIII. 1993, 2 spec.; 24. IV. 1994, 34 spec.; 28. VII. 1997, 2 spec.; 14. V. 2017, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 18. III. 2019, 1 spec., lgt. et coll. VK, det. KR.

***Harpalus servus* (Duftschmid, 1812) – NT, R, (1), 7. VI. 1981, 1 spec.; 5. VI. 1982, 1 spec.; 21. VII. 1982, 1 spec.; 15. VI. 1984, 4 spec.; 30. V. 1987, 1 spec.; 1. VII. 1987, 6 spec.; 8. VIII. 1987, 2 spec.; 29. V. 1988, 4 spec.; 10. VIII, 3 spec.; 29. IV. 1990, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 29. V. 1990, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 15. IX. 1990, 3 spec., 15. IX. 1990, 3 spec., lgt., det. et coll. ML; 12. IV. 1991, 6 spec., lgt., det. et coll. ML; 13. IV. 1991, 6 spec., lgt., det. et coll. ML; 24. IX. 1994, 4 spec.; 27. IV. 1996, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 10. VIII. 1996, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 28. III. 1999, 3 spec., lgt., det. et coll. ML; 7. V. 2007, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 29. VIII. 2007, 1 spec.; 5. VIII. 2011, 1 spec.; 14. VII. 2016, 2 spec., lgt., det. et coll. ML.**

Harpalus signaticornis (Duftschmid, 1812) – E, (1), 1. V. 1987, 3 spec.; 30. V. 1987, 1 spec.; 8. VIII. 1987, 4 spec.; 12. IX. 1987, 2 spec.; 8. VIII. 1988, 1 spec.; 30. IV. 2005, 1 spec., lgt. et coll. EE, det. KR.

Harpalus smaragdinus (Duftschmid, 1812) – E, (1), 7. VI. 1981, 4 spec.; 8. IV. 1982, 2 spec.; 12. VI. 1982, 2 spec.; 21. VII. 1982, 1 spec.; 15. VI. 1984, 4 spec.; 28. IV. 1985, 3 spec.; 7. IX. 1985, 2 spec.; 11. X. 1986, 1 spec.; 30. V. 1987, 5 spec.; 8. VIII. 1987, 2 spec.; 12. IX. 1987, 5 spec.; 10. VIII. 1993, 2 spec.; 24. IV. 1994, 1 spec.; 28. VII. 1997, 2 spec.; 8. VIII. 1988, 1 spec.; 2. V. 1997, 1 spec.; 19. VII. 2007, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.; 5. VIII. 2011, 1 spec.; 25. V. 2014, 1 spec., lgt. et coll. EE, det. KR; 13. VIII. 2014, 8 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 24. VIII. 2016, 9 spec., lgt., det. et coll. ML.

Harpalus subcylindricus Dejean, 1829 – A, (1), 13. VIII. 2014, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Harpalus tardus (Panzer, 1796) – E, (1), 7. VI. 1981, 1 spec.; 5. VI. 1982, 2 spec.; 11. X. 1986, 5 spec.; 30. V. 1987, 2 spec.; 12. IX. 1987, 1 spec.; 29. V. 1988, 7 spec.; 24. IV. 1994, 1 spec.; 7. V. 2007, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 14. VII. 2016, 2 spec., lgt., det. et coll. ML.

Harpalus xanthopus winkleri Schauberger, 1923 – A, (2), 6. VIII. 1982, 2 spec., lgt. et coll. FU, det. KR; 29. IX. 1985, 2 spec.; 11. X. 1986, 15 spec.; 30. V. 1987, 1 spec.; 26. VI. 1988, 2 spec.; 13. V. 1990, 1 spec.; 23. X. 2004, 2 spec., lgt. det. et coll. RL; 14. VII. 2016, 4 spec., lgt., det. et coll. ML.

Lebia chlorocephala (J. J. Hoffmann, 1803) – A, (1), 23. IX. 1989, 1 spec., lgt., det. et coll. FU; (2), 3. VII. 2003, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 3. VII. 2005, 1 spec., lgt. det. et coll. RL.

Lebia cruxminor cruxminor (Linnaeus, 1758) – A, (1), 11. VI. 2017, 1 spec., lgt., det. et coll. FU.

Leistus ferrugineus (Linnaeus, 1758) – E, (1), 10. VI. 1985, 1 spec.; 7. IX. 1985, 1 spec.; (4), 31. VII. 1985, 1 spec.; 30. V. 1987, 1 spec.; 4. III. 1995, 1 spec.

Leistus rufomarginatus (Duftschmid, 1812) – R, (5), 5. VI. 1994, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Leistus terminatus (Panzer, 1793) – A, (5), 4. VI. 1983, 1 spec., lgt. SK, det. et coll. RL; 8. VI. 1983, 1 spec., lgt. SK, det. et coll. FU; 17. V. 1987, 1 spec., lgt. SK, det. et coll. RL.

Limodromus assimilis (Paykull, 1790) – A, (5), 23. V. 1994, 1 spec.; 4. III. 1995, 4 spec.; 3. V. 2015, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Limodromus krynickii (Sperk, 1835) – VU, R, (4), 28. VI. 2003, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 15. II. 2014, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Lionychus quadrillum (Duftschmid, 1812) – A, (4), 23. IV. 1995, 9 spec.; 24. II. 2007, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 10. VI. 2007, 3 spec.; 23. VI. 2007, 3 spec.; 23. VII. 2009, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 17. VIII. 2009, 3 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 22. V. 2011, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 6. VIII. 2012, 3 spec.; 6. VIII. 2012, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Loricera pilicornis pilicornis (Fabricius, 1775) – E, (4), 15. V. 1982, 2 spec.; 14. IV. 2018, 2 spec.; (2), 14. VII. 2016, 2 spec., lgt., det. et coll. ML.

Masoreus wetterhallii wetterhallii (Gyllenhal, 1813) – R, (1), 15. VI. 1984, 1 spec.; 30. III. 1985, 1 spec.; 1. VII. 1987, 2 spec.; 8. VIII. 1987, 8 spec.; 12. IX. 1987, 2 spec.; 8. VIII. 1988, 4 spec.; 25. VII. 1989, 3 spec.; 29. VII. 2001, 1 spec.; 23. VI. 2007, 3 spec., lgt. det. et coll. RL; 10. VII. 2009, 1 spec., lgt. et coll. MS, det. ML.

Microlestes maurus maurus (Sturm, 1827) – E, (1), 8. VIII. 1987, 2 spec.; 20. V. 1989, 1 spec.; (4), 23. V. 1994, 1 spec.

Microlestes minutulus (Goeze, 1777) – E, (1), 8. VIII. 1987, 1 spec.; 12. IX. 1987, 1 spec.; 14. V. 2017, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; (4), 10. I. 2008, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 19. VIII. 2000, 5 spec., at light.; (2), 7. XII. 2014, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Miscodera arctica (Paykull, 1798) – VU, R, (2), 27. VII. 1985, 4 spec.; 31. VII. 1985, 3 spec.; 10. VIII. 1985, 4 spec.; 14. VIII. 1985, 4 spec.; 3. IX. 1985, 3 spec.; 7. IX. 1985, 5 spec.; 29. IX. 1985, 3 spec.; 22. X. 1995, 2 spec., lgt. LK, det. et coll. ML; 28. VI. 1996, 2 spec.; 10. VIII. 1996, 12 spec., lgt., det. et coll. ML; 13. VIII. 1998, 1 spec., lgt. et det. KR, coll. ML; 7. VIII. 1999, 4 spec.; 7. VIII. 1999, 6 spec., lgt., det. et coll. ML.

Notiophilus aestuans Dejean, 1826 – E, (2), 8. VIII. 1988, 1 spec.; 10. VIII. 1993, 1 spec.; (4), 17. VI. 1995, 1 spec.

Notiophilus aquaticus (Linnaeus, 1758) – A, (2), 27. VII. 1985, 4 spec.; 31. VII. 1985, 20 spec.; 10. VIII. 1985, 29 spec.; 7. IX. 1985, 19 spec.; 11. X. 1986, 6 spec.; 8. VIII. 1987, 3 spec.; 12. IX. 1987, 1 spec.; 25. VII. 1989, 1 spec.; 7. VIII. 1999, 2 spec.; 14. VII. 2016, 11 spec., lgt., det. et coll. ML.

Notiophilus biguttatus (Fabricius, 1779) – A, (2), 10. VIII. 1985, 5 spec.; 7. IX. 1985, 9 spec.; 11. X. 1986, 3 spec.; 12. IX. 1987, 3 spec.; 10. VIII. 1993, 1 spec.; 7. VIII. 1999, 6 spec.; (1), 13. VIII. 2014, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VII. 2016, 3 spec., lgt., det. et coll. ML.

Notiophilus germinyi Fauvel, 1863 – A, (2), 10. VIII. 1985, 6 spec.; 8. VIII. 1987, 1 spec.; 7. IX. 1985, 7 spec.; 20. V. 1989, 3 spec.; 13. VIII. 2014, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Notiophilus palustris (Duftschmid, 1812) – E, (1), 31. VII. 1985, 1 spec.; 8. VIII. 1987, 1 spec.; 12. IX. 1987, 1 spec.; (2), 10. V. 1986, 1 spec.; 13. V. 1990, 1 spec.; 10. VIII. 1993, 8 spec.; (5), 23. V. 1994, 4 spec.; 5. V. 1997, 1 spec.; 14. VII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Odacantha melanura (Linnaeus, 1767) – A, (4), 15. IV. 1984, 1 spec., lgt. RŠ, det. et coll. RL; 4. VI. 1987, 1 spec., lgt. SK, det. et coll. FU.

Omophron limbatum (Fabricius, 1777) – A, (3), 6. VII. 2008, 6 spec., lgt., det. et coll. OK. (4), 8. VIII. 1987, 8 spec.; 10. VI. 2007, 1 spec.; 20. VII. 2008, 5 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.; 5. VIII.

2011, 3 spec.; 6. VIII. 2012, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 5. VIII. 2011, 2 spec., lgt., det. et coll. ML.

Oodes helopioides helopioides (Fabricius, 1792) – A, (4), 14. IV. 2018, 3 spec.

Ophonus azureus (Fabricius, 1775) – E, (5), 28. VII. 1997, 1 spec.; (4), 19. VIII. 2000, 4 spec., at light; (1), 14. VII. 2016, 3 spec., lgt., det. et coll. ML.

Ophonus laticollis Mannerheim, 1825 – E, (5), 10. V. 1986, 1 spec.; 10. VIII. 1993, 5 spec.; 23. V. 1994, 2 spec

Ophous melletii melletii (Heer, 1837) – E, (1), 10. VIII. 1993, 2 spec.

Ophonus puncticeps Stephens, 1828 – E, (1), 14. VII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Ophonus rufibarbis (Fabricius, 1792) – E, (5), 23. V. 1994, 1 spec.; 28. VII. 1997, 1 spec.; (1), 10. VIII. 1993, 1 spec.

Oxypselaphus obscurus (Herbst, 1784) – A, (4), 17. II. 2007, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 19. IV. 2008, 3 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; (5), 4. III. 1995, 4 spec.; 3. V. 2015, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Panagaeus cruxmajor (Linnaeus, 1758) – A, (4), 26. XII. 1985, 1 spec., lgt. SK, det. et coll. RL; 19. VIII. 2000, 1 spec., at light; 31. V. 2011, 1 spec., lgt. FU, det. et coll. RL.

Paradromius linearis linearis (Olivier, 1795) – E, (1), 8. VIII. 1987, 1 spec.; 6. VIII. 2009, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 14. V. 2017, 1 spec. lgt. et coll. LB, det. KR; 30. VII. 2017, 3 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 25. XI. 2019, 1 spec., lgt. et coll. VK, det. KR.

Paradromius longiceps (Dejean, 1826) – A, (4), 6. II. 1985, lgt. RS, det. et coll. FU.

Paranchus albipes (Fabricius, 1796) – A, (4), 4. III. 1995, 1 spec.; 2. V. 2009, 3 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 6. VI. 2015, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.

Patrobus atrorufus (Strøm, 1768) – A, (4), 8. IX. 1985, 1 spec.

Perigona nigriceps (Dejean, 1831) – E, (1), 25. VII. 1989, 16 spec.; 27. V. 1990, 1 spec., lgt., det. et coll. FU; 10. IX. 1988, 2 spec., lgt., det. et coll. RL; 15. IX. 1990, 1 spec., lgt. et det. IM, coll. ML. Druh byl celkem často sbírána ve štěpce kůry na pile v Bzenci-Přívodu i na vátých píscích v okolí železniční trati, kam byly štěpky kůry z pily vyváženy.

***Perileptus areolatus areolatus* (Creutzer, 1799)**

– NT, R, (4), 19. VI. 1994, 1 spec.; 23. IV. 1995, 1 spec.; 30. IV. 2000, 1 spec.; 19. VIII. 2000, 1 spec., at light; 10. VI. 2007, 1 spec.; 23. VII. 2007, 1 spec., lgt., et coll. EE, det. KR; 17. VII. 2009, 17. VIII. 2009, 3 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 28. IX. 2009, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.

Philorhizus sigma (P. Rossi, 1790) – A, (5), 30. XI. 2008, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř.

***Platynus livens* (Gyllenhal, 1810)** – R, (4), 5. VI. 1982, 5 spec.

Poecilus cupreus cupreus (Linnaeus, 1758) – E, (1), 28. IV. 1985, 1 spec.; 10. VIII. 1985, 1 spec.; 11. X. 1986, 1 spec.; 30. V. 1987, 1 spec.; 12. IX. 1987, 2 spec.; 10. V. 2008, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.

Poecilus lepidus lepidus (Leske, 1785) – A, (1), 21. VII. 1982, 1 spec.; (2) 2. IX. 1990, 1 spec., 5. VII. 1992, lgt., det. et coll. RL.

Porotachys bisulcatus (Nicolai, 1822) – E, (1), 25. VII. 1989, 4 spec.; 5. VIII. 1989, 35 spec., ve štěpce kůry vyvezené z pily; 14. V. 2017, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 10. IX. 1988, 2 spec., lgt., det. et coll. RL.

Pterostichus anthracinus anthracinus (Illiger, 1798) – A, (4), 14. IV. 2018, 2 spec.; (5), 4. III. 1995, 1 spec.

Pterostichus diligens (Sturm, 1824) – A, (5), 10. IX. 1985, 2 spec.; 23. V. 1994, 1 spec.; (4), 14. IV. 2018, 4 spec.

Pterostichus elongatus (Duftschmid, 1812) – NT, R, (4), 30. V. 1993, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Pterostichus gracilis gracilis (Dejean, 1828) – VU, R, (4), 14. IV. 2018, 1 spec.

Pterostichus leonisi Apfelbeck, 1904 – E, (4), 6. VI. 1999, 1 spec., lgt., det. et coll. FU.

Pterostichus melanarius melanarius (Illiger, 1798) – E, (5), 4. III. 1995, 1 spec.; 3. V. 2015, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Pterostichus minor minor (Gyllenhal, 1827) – A, (4), 5. VI. 1982, 3 spec.; 14. IV. 2018, 6 spec.

Pterostichus niger niger (Schaller, 1783) – A, (2), 28. III. 1999, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VII. 2016, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; (5), 4. III. 1995, 1 spec.; 2. V. 1997, 2 spec.; 24. II. 2007, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 3. V. 2015, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Pterostichus nigrita nigrita (Paykull, 1790) – E, (4), 17. X. 1986, 1 spec., lgt. SK, det. et coll. RL.

Pterostichus oblongopunctatus oblongopunctatus (Fabricius, 1787) – A, (2), 9. IX. 1984, 1 spec.; 31. VII. 1985, 4 spec.; 10. VIII. 1985, 1 spec.; 11. X. 1986, 5 spec.; 30. V. 1987, 1 spec.; 14. VII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; (5), 2. V. 1997, 1 spec.; 3. V. 2015, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Pterostichus ovoideus ovoideus (Sturm, 1824) – A, (5), 23. V. 1994, 5 spec.; 2. V. 1997, 1 spec.; 3. V. 2015, 4 spec., lgt., det. et coll. ML.

Pterostichus quadrifoveolatus Letzner, 1852 – A, (2), 6. X. 1982, 1 spec.; 12. VIII. 1986, 1 spec.; 12. IX. 1987, 2 spec.; 29. V. 1988, 8 spec.; 16. IX. 1990, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Pterostichus strenuus (Panzer, 1796) – E, (4), 15. IX. 1985, 1 spec.; 11. X. 1986, 1 spec.; 19. VIII. 2000, 1 spec., at light.; 24. II. 2007, 1 spec., lgt. et coll. Ok, det. VKř; (5), 4. III. 1995, 4 spec.; 10. VIII. 1996, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 6. VIII. 2012, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Pterostichus vernalis (Panzer, 1796) – A, (4), 30. V. 1987, 1 spec.; 14. XI. 2009, 1 spec., 7. II. 2013, 1 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; (2), 28. III. 1999, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Sinechostictus doderoi (Ganglbauer, 1891) – NT, A, (4), 17. VII. 2005, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Stenolophus discophorus (Fischer von Waldheim, 1823) – NT, A, (4), 11. VI. 1995, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 20. V. 2001, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Stenolophus mixtus (Herbst, 1784) – A, (4), 23. V. 1994, 1 spec.; 19. VI. 1994, 1 spec.; 3. V. 1998, 1 spec.; 30. IV. 2000, 5 spec.; 6. VIII. 2012, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 29. VII. 2016, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 14. IV. 2018, 4 spec.

Stenolophus skrimshiranus Stephens, 1828 – A, (4), 10. VII. 1984, 10 spec.; 26. VI. 1985, 2 spec., lgt., det. et coll. RL; 30. V. 1993, 3 spec., lgt., det. et coll. RL; 5. VI. 1993, 2 spec., lgt., det. et coll. RL; 20. VI. 1993, 6 spec., lgt., det. et coll. RL.

Stenolophus teutonus (Schrank, 1781) – E, (4), 11. VI. 1983, 2 spec.; 30. IV. 2000, 1 spec.; 10. VI. 2007, 1 spec.; 23. VII. 2009, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 5. VIII. 2011, 2 spec.; 24. VIII. 2011, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.

Stomis pumicatus pumicatus (Panzer, 1796) – A, (2), 15. V. 1982, 1 spec.; (5), 4. III. 1995, 1 spec.; 2. V. 1997, 1 spec.; 3. V. 2015, 1 spec.; (5), 3. V. 2015, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Syntomus foveatus (Geoffroy, 1785) – A, (1), 5. VI. 1982, 2 spec.; 28. IV. 1985, 1 spec.; 10. VIII. 1985, 12 spec.; 10. V. 1986, 3 spec.; 30. V. 1987, 1 spec.; 8. VIII. 1987, 1 spec.; 12. IX. 1987, 3 spec.;

29. V. 1988, 7 spec.; 8. VIII. 1988, 2 spec.; 20. V. 1989, 7 spec.; 22. V. 2010, 1 spec., lgt. et coll. B, det. R; 14. VII. 2016, 3 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. V. 2017, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.

Syntomus obscuroguttatus (Duftschmid, 1812) – A, (4), (5), 23. V. 1994, 1 spec.; 19. VIII. 2000, 1 spec., at light.; 21. II. 2010, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 30. IV. 2005, 1 spec., lgt. et coll. EE, det. KR.

Syntomus truncatellus (Linnaeus, 1760) – E, (1), 31. VII. 1985, 2 spec.; 10. VIII. 1985, 1 spec.; 12. IX. 1987, 1 spec.

Synuchus vivalis vivalis (Illiger, 1798) – E, (1), 5. VI. 1982, 1 spec.; 5. VI. 1985, 1 spec.; 27. VII. 1985, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Tachys bistrigatus bistrigatus (Duftschmid, 1812) – A, (4), 12. VI. 1982, 1 spec.; 29. V. 1988, 1 spec.; 19. VI. 1994, 1 spec.; 12. VIII. 1995, 2 spec.; 3. V. 1998, 2 spec.; 30. IV. 2000, 4 spec.; 19. VIII. 2000, 12 spec., at light; 10. VI. 2007, 5 spec.; 6. VII. 2008, 1 spec., at light, lgt. et coll. OK, det. KR; 2. V. 2009, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 23. VII. 2009, 4 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 14. IV. 2018, 1 spec.

***Tachys micros* (Fischer von Waldheim, 1828) – R, (4), 23. IV. 1995, 2 spec.**

Tachys turkestanicus Csiki, 1928 – A, (4), 8. VI. 1996, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 31. V. 1998, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 6. VI. 2004, 2 spec., lgt., det. et coll. RL; 10. VI. 2007, 4 spec.; 3. V. 2008, 2 spec., lgt., det. et coll. RL; 31. V. 2011, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

Tachyta nana nana (Gyllenhal, 1810) – A, (2) 10. VI. 1985, 1 spec.; 19. IV. 2008, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; 21. V. 2007, 2 spec., lgt. et coll. LB, det. KR.; 14. V. 2017, 1 spec., lgt. et coll. LB, det. KR; (5), 19. VI. 1994, 1 spec.

Tachyura diabrychys (Kolenati, 1845) – A, (4), 10. VI. 2007, 2 spec.; 17. VIII. 2009, 3 spec., lgt. et coll. OK, det. VKř; 23. VI. 2007, 1 spec.; 6. VIII. 2012, 1 spec.

Trechoblemus micros (Herbst, 1784) – A, (4), 21. V. 2008, 2 spec., lgt. PJ, det. et coll. RL.

Trechus quadristriatus (Schrank, 1781) – E, (1), 3. VII. 1999, 1 spec., at light; (4), 19. VIII. 2000, 1 spec., at light; 5. VIII. 2011, 1 spec.; (5), 28. VII. 1997, 1 spec.; 13. VIII. 2014, 1 spec., lgt., det. et coll. ML; 14. VII. 2016, 2 spec., lgt., det. et coll. ML; 24. VIII. 2016, 1 spec., lgt., det. et coll. ML.

Trechus secalis secalis (Paykull, 1790) – A, (4), 11. VI. 1995, 1 spec., lgt., det. et coll. RL; 1. VI. 1997, 8 spec., lgt., det. et coll. RL.

Zabrus tenebrioides tenebrioides (Goeze, 1777) – E, (4), 10. IX. 1995, 1 spec., lgt., det. et coll. RL.

KOMENTÁŘE K DRUHŮM Z ČERVENÉHO SEZNAMU, ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝM A RELIKTNÍM

Acupalpus brunnipes (Sturm, 1825) – VU, R

Střední a jižní Evropa, Kavkaz. V ČR vzácný a lokální. Na nezastíněných vlhkých březích vod s nízkou vegetací, často na písčitém podkladu: pískovny s tůrkami; nížiny až pahorkatiny (HŮRKA 1996). Nález je velmi významný, druh je v rámci celé jižní Moravy velice vzácný a lokální.

Acupalpus luteatus (Duftschmid, 1812) – NT, A

Rozšíření druhu sahá od východu střední Evropy, jihu a jihovýchodu Evropy až po Turecko. V Čechách velmi vzácný a lokální, na Moravě ojedinělý na vlhkých stanovištích bez zastínění: močály, rostlinami porostlé břehy vod, slaniska; nížiny (HŮRKA 1996). Makropterní, velká část nálezů pochází z příletu na světlo.

Acupalpus maculatus (Schaum, 1860) – NT, A

Západopalearktický druh (severní Afrika, střední, jižní a východní Evropa, Krym, Kavkaz). V Čechách velmi vzácný a lokální, na Moravě ojedinělý, lokálně hojný na vlhkých stanovištích bez zastínění: slaniska, rostlinami porostlé břehy vod; nížiny (HŮRKA 1996).

V posledních letech jsou nálezy četnější, objevuje se častěji i v Čechách, například Kolínsko

(KŮRKA et al. 2020) a Nymbursko (LINHART 2020). Často přílétá na světlo.

Agonum angustatum Dejean, 1828 – R

Ponto-mediteránní druh, v ČR velmi vzácný, nalezený zatím pouze na Moravě, zejména v jižní a jihovýchodní části. Zarostlé břehy vod a močálů, slaniska; nížiny (HŮRKA 1996). Vzhledem k obtížné determinaci snadno uniká pozornosti.

Amara chaudoiri incognita Fassati, 1946 – VU, A

Západní rasa (severní Itálie, střední Evropa, Balkán) západoaasijského druhu. V Čechách vzácný, na Moravě ojedinělý. Nezastíněná polosuchá až polovlhká stanoviště: pole, louky u vod, náplavy; pozorován při žíru na květech *Alopecurus pratensis*, nížiny až pahorkatiny (HŮRKA 1996). Většina exemplářů byla chycena smykiem na travách.

Amara pulpani Kult, 1949 – R

Středoevropský druh, v horách a pahorkatinách. V Čechách ojedinělý, lokálně hojný, na Moravě velmi vzácný a velmi lokální. Na suchých stanovištích, indiferentní k zastínění: sutě, vřesoviště, lesostepi, okraje lesů; nížiny až hory, nejčastěji v pahorkatinách (HŮRKA 1996). Obtížně determinovatelný reliktní druh, unikající pozornosti. Ve sledovaném území velice vzácný, nalézaný jednotlivě.

Amara tricuspidata Dejean, 1831 – NT, A

Západopalearktický druh zasahující do Střední Asie; v ČR ojedinělý a lokální. Nezastíněná suchá stanoviště: stepi, pole, úhory; pozorován při žíru na květech *Apera spica-venti*: nížiny až pahorkatiny (HŮRKA 1996). Na jižní Moravě lokální, často smýkán z kvetoucích trav, mnohdy ve větším množství.

V roce 2012 byl nalezen i v Čechách u Roudnice nad Labem. NPP Kleneč (5651), 20. V. – 20. VI. 2012, 1 samice v zemní pasti, A. Kůrka lgt., P. Moravec det., J. Hejkal revid. Jedná se o potvrzený výskyt v Čechách velmi vzácného druhu (P. Moravec, Litoměřice, pers. comm.).

Anthracus longicornis (Schaum, 1857) – VU, R

Jihovýchod střední Evropy, jihovýchodní Evropa, Malá Asie, Kavkaz. V Čechách velmi vzácný a velmi lokální, na Moravě vzácný. Vlhké, rostlinami porostlé břehy stojatých vod, v tlejících rostlinných zbytcích; nížiny (HŮRKA 1996).

Bembidion ascendens K. Daniel, 1902 – VU, R

Makropterní druh střední Evropy a severního Balkánu. V Čechách a na Moravě ojedinělý až vzácný, pouze na severní Moravě lokálně hojnější. Na štěrkovitých a oblázkových přirozených březích tekoucích vod bez zastínění. V horách až podhůří, vzácně proniká podél toků až do nížin (HŮRKA 1996). Ubývající reliktní druh, závislý na přirozených štěrkovitých březích, které díky necitlivým úpravám vodních toků, regulací a mnohdy ne zcela smysluplnými tzv. protipovodňovými opatřeními z české krajiny mizí.

Bembidion fluviatile fluviatile Dejean, 1831 – NT, A

Západní, střední a jižní Evropa, západní Asie až po Írán. V Čechách ojedinělý, na Moravě vzácný. Na nezastíněných jílových, hlinitých, případně štěrkopísčitých, zpravidla strmých i kolmých březích vod; od nížin přes pahorkatinu až do podhůří (HŮRKA 1996).

Bembidion lunatum (Duftschmid, 1812) – NT, A

Eurosibiřský druh na východ zasahující do Mongolska. V Čechách ojedinělý až vzácný, na Moravě ojedinělý. Na vlnkých, nezastíněných štěrkopísčitých až písčitohlinitých březích vod; podhůří až nížiny (HŮRKA 1996). Ubývající a velice vzácný druh, jehož nálezy v Čechách i na Moravě vyžadují recentní potvrzení výskytu. Druh je pravděpodobně velice úzce vázán na nejzachovalejší pobřežní biotopy.

Bembidion modestum (Fabricius, 1801) – VU, A

Evropský druh. V Čechách ojedinělý, na Moravě místy hojný na nezastíněných písčitých březích vod, od nížin do podhůří (HŮRKA 1996). Ve sledované oblasti, zejména na písčitých březích Moravy, patří stále k hojným druhům. Je

schopen osídit i náhradní, člověkem přetvořené biotopy v pískovnách a štěrkovnách.

Bembidion prasinum (Duftschmid, 1812) – VU, R
Západopalearktický druh. V Čechách vzácný, na Moravě ojedinělý až vzácný, na štěrkových, nezastíněných březích vod; podhůří až nížiny (HŮRKA 1996). Ubývající, velmi vzácný druh vyhledávající nejzachovalejší fragmenty původních štěrkových a oblázkových lavic tekoucích vod.

Bembidion striatum (Fabricius, 1792) – CR, R
Palearktický druh, zasahující na východ po střední Sibiř. V Čechách velmi vzácný a velmi lokální, vymírající, na Moravě ojedinělý až hojný, lokální na vlhkých písčitých březích vod bez zastínění a vegetace: nížiny (HŮRKA 1996). V Čechách jsou známé jen historické údaje o výskytu před rokem 1945, především z Polabí (HAVELKA 1985; PULPÁN & TÁBORSKÝ 1983).

Bembidion testaceum testaceum (Duftschmid, 1812) – EN, R

Druh západní, střední a jižní Evropy, Malé Asie a Kavkazu. V Čechách ojedinělý, lokální, na Moravě hojnější na štěrkopískových nezastíněných březích vod; od nížin do podhůří (HŮRKA 1996). Jen velmi lokálně hojný druh, schopný osídit kromě zachovalých břehů zpravidla tekoucích vod i náhradní biotopy pískoven a štěrkopískoven, např. pískovna Beňovy u Klatov (TĚTÁL 2010).

Blethisa multipunctata multipunctata (Linnaeus, 1758) – NT, A

Cirkumpolární druh zastoupený v ČR nominotypickým poddruhem rozšířeným v západní a střední části palearktické oblasti. Ojediněle na velmi vlhkých, rostlinami zarostlých březích vod, zejména močálů a bažin; nížiny až hory (HŮRKA 1996). Reliktní druh vázaný na nejvlhčí biotopy.

Brachinus crepitans (Linnaeus, 1758) – ZCHD/O, E

Makropterní palearktický druh na východ s výskytem až k Bajkalskému jezeru. V České republice hojný na suchých až polovlhkých sta-

novištích bez zastínění. Stepi, pole, pastviny. Od nížin do hor (HŮRKA 1996).

Brachinus psophia Audinet-Serville, 1821 – ZCHD/O, A

Mediteránní a západoasijský, makropterní druh. V ČR pouze na Moravě, vzácný až velmi vzácný, jen ojediněle lokálně hojnější. Na vlhkých stanovištích bez zastínění; louky, rostlinami porostlé břehy vod, okraje vlhkých polí. V nížinách (HŮRKA 1996). Na jižní Moravě v posledních letech častější.

Carabus scheidleri helleri Ganglbauer, 1891 – ZCHD/O

Velice proměnlivý druh co do barvy i skulptury krovek. Rozšířen ve střední Evropě od jihovýchodního Bavorska až po severní Balkán. Často v lesích, ale i na polích, loukách a pastvinách od nížin až po lesní pásmo hor (HŮRKA 1996).

V České republice podle současného pojednání vytváří dva poddruhy. Uváděný poddruh *Carabus scheidleri helleri* se vyskytuje v severovýchodní části Čech a na většině území Moravy. Obecně lze říci, že vyjma oblasti na jih od řek Sázavy a Jihlavy. V areálu svého výskytu není vzácným druhem, místo je i hojný a častý. *Carabus scheidleri* je řazen do podrodu *Morphocarabus* Géhin, 1885, který zahrnuje na 50 druhů a poddruhů rozšířených v euroasijské části palearktické oblasti. Středoevropské druhy si do budoucna vyžádají důkladnou taxonomickou revizi. Již dnes někteří entomologové považují poddruh *Carabus scheidleri helleri* na základě studia vnitřních vaků aedeagu za samostatný druh (M. Häckel, Praha, pers. comm.).

Carabus ulrichii ulrichii Germar, 1823 – ZCHD/O

Rozšířen ve střední a jihovýchodní Evropě od nížin do pahorkatin a předhoří. Zejména na polních, hájových a křovinatých stanovištích. Na jižní Moravě místo hojný. Druh, jehož četnost nálezů v posledních letech, zejména v Čechách, stoupá. Ještě v roce 1996 uváděn v Čechách jako ojedinělý a lokální (HŮRKA 1996) s výskytem zejména v severovýchodních Čechách. V posledních letech je ve středních i severních Čechách hojný.

***Cicindela sylvatica sylvatica* Linnaeus, 1758 – NT, ZCHD/O, A**

Eurosibiřský druh v ČR sporadicky po celém území na písčitém podkladu. Často v borových lesích se sporou vegetací; nížiny až pahorkatiny (HŮRKA 1996). Velmi vzácný, ubývající druh, vázaný na nejzachovalejší písčité biotopy. Nutné ověřit recentní výskyt na lokalitě novými nálezy.

***Cylindera arenaria viennensis* (Schrank, 1781) – ZCHD/O, R**

Druh jihovýchodní Francie, Itálie, Balkánu, jihu střední Evropy a východní Evropy. V ČR zastoupený poddruhem rozšířeným od Bavorska na východ (HŮRKA 1996). V Čechách i na Moravě lokální, především v jižní části na písečném podkladu. V místě výskytu většinou hromadně. V pískovně je každoročně velmi hojný.

***Cylindera germanica germanica* (Linnaeus, 1758) – ZCHD/O, NT, A**

Euroasijský druh, žijící lokálně na celém území, především v nížinách, na pastvinách, okrajích polí (HŮRKA 1996). Na jižní Moravě je dosud na vhodných biotopech častý druh, nalézáný zpravidla ve větším počtu. Travnaté plochy v nivě Moravy. Na vlastních vátých píscích druh zatím zjištěn nebyl.

***Cymindis macularis* Fischer von Waldheim, 1824 – NT, R**

Rozšířen od severní a střední Evropy až po Sibiř. V Čechách velmi vzácný, lokální a ojedinělý, na Moravě vzácný a lokální (HŮRKA 1996). Reliktní xerofilní druh, stenotopní psamobiont. Ve střední Evropě žije na písčinách s narušovaným půdním povrchem, porostlých sporou vegetací; váté písky, písčité stepi, opuštěné pískovny, tankodromy a střelnice na písečném podkladu ve vojenských prostorech aj. (CHYTRÝ et al. 2010). Je ohrožen zejména spontánním zarůstáním náletovými dřevinami, eutrofizací, umělým zalesňováním, přímou destrukcí biotopů, zástavbou nebo těžbou písku. Zachování a rozvoj populací spočívá nejenom v pravidelném, aktivním a důsledném managementu (odstraňování náletových dřevin a předcházení zarůstání lokality), ale i v citlivé rekultivaci

ploch po těžbě surovin (nezalesňování pískoven) a v podpoře činností narušujících půdní povrch a vegetační kryt (například sportovní aktivity v bývalých vojenských výcvikových prostorech).

Cymindis macularis patří bezesporu k nejvýznamnějším druhům střevlíkovitých (Carabidae) vátých písků v lokalitě Bzenec-Přívoz, neboť ta je v posledních letech jedinou známou lokalitou v ČR s opakovaným potvrzením trvalého výskytu.

***Cymindis miliaris* (Fabricius, 1801) – EN, R**

Brachypterní, jen velmi vzácně makropterní druh jižní Evropy, jihovýchodu střední Evropy, Malé Asie a jihozápadní Sibiře. V Čechách velmi vzácný a velmi lokální, pravděpodobně vymírající, na Moravě vzácný a velmi lokální. Na suchých a velmi suchých stanovištích bez zastínění: stepi a skalní stepi v nížinách a pahorkatinách (HŮRKA 1996).

Pro tento druh platí stejná opatření managementu a velmi podobná doporučení, jako v případě předchozího druhu *Cymindis macularis*.

***Dyschiriodes benedicti* (Bulirsch, 1995) – VU, R**

Recentně popsáný druh známý zatím z jihovýchodní Moravy, jižního Slovenska a rakouského Burgenlandu. Obývá písčité břehy vod i mírně zasolené. Velmi vzácný a velmi lokální (HŮRKA 1996). Popsán podle série exemplářů nalezených v pískovně v Okoličné na Ostrove v Podunajské nížině na Slovensku (BULIRSCH 1995). Později bylo nalezeno i několik dalších kusů v Podunajské nížině a zejména byl v letech 1987–2000 opakovaně zjištěn v pískovně Bzenec-Přívoz, jediné dosud spolehlivě známé lokalitě v České republice. Poslední nález z roku 2000 je třeba potvrdit pro ověření trvalého výskytu na lokalitě.

D. benedicti je blízce příbuzný druhu *Dyschiriodes agnatus* (Motschulsky, 1844). Kromě morfologických znaků uvedených v klíči (HŮRKA 1996) se liší i odlišným mikrobiotopem výskytu: *D. benedicti* je velmi vzácný, jen velmi lokálně hojnější druh, hlášený z několika málo lokalit na písčitých březích stojatých vod, zejména pískoven, zatímco *D. agnatus* je zejména na jižní Moravě hojnější druh, který dává před-

nost břehům větších řek (včetně řeky Moravy v okolí Bzence) a na lokalitách společně s *D. bedekerti* se vyskytuje zcela výjimečně.

***Dyschiriodes intermedius* (Putzeys, 1846) – NT, A**

Evropský druh, v Čechách vzácný, na Moravě ojedinělý. Jílovité až hlinitopísčité břehy vod bez zastínění nebo s částečným zastíněním; nížiny až podhůří (HŮRKA 1996). Ubývající a velmi vzácný v souvislosti s úbytkem vhodných biotopů. První uváděný nález z roku 1987 a poslední z roku 2003 naznačují trvalý výskyt na sledovaném území.

***Dyschiriodes nitidus nitidus* (Dejean, 1825) – VU, A**

Transpalearktický druh dosahující Dálného východu, vytvářející dva poddruhy: středoasijský a nominotypický, který je v Čechách ojedinělý až vzácný, na Moravě hojnější na jílovitých až hlinitopísčitých březích vod bez zastínění; nížiny až podhůří (HŮRKA 1996). U řeky Moravy ve sledovaném území na nezarostlých nebo jen spoře zarostlých pozvolných či plochých březích samotného toku i slepých ramen a tůní je dosud častým druhem.

***Dyschirius angustatus* (Ahrens, 1830) – VU, R**

Evropský druh, rozšířený od Velké Británie po střední tok Dněpru a Volhy, v ČR velmi vzácný a lokální. Na písčitých až jílovitých březích řek a stojatých vod bez zastínění; nížiny až hory (HŮRKA 1996). Druh je schopen osídlit i pouze periodicky vlhké biotopy, jako bývalé pískovny či nezastíněné písčité stěny nebo obnažené terénní zlomy.

***Dyschirius digitatus* (Dejean, 1825) – NT, A**

Východní Alpy, sudetská pohoří, Karpaty. V Čechách vzácný a lokální, na Moravě ojedinělý až hojný. Štěrkové, hlinité až jílovité břehy vod bez až s částečným zastíněním; podhůří až nížiny (HŮRKA 1996). Ve sledovaném území naleznán povětšinou vzácně a jednotlivě.

***Elaphrus aureus aureus* P. W. J. Müller, 1821 – R**

Evropa (kromě Velké Británie a Skandinávie), Kavkaz. V ČR nominotypický poddruh, hojný až ojedinělý na vlhkých stanovištích, indiferentní

k zastínění: písčitojílovité břehy řek; od nížin do podhůří (HŮRKA 1996). Ve sledovaném území na vhodných biotopech přepokládáme trvalý výskyt tohoto reliktního druhu.

***Harpalus flavescens* (Piller & Mitterpacher, 1783) – NT, R**

Eurokavkazský druh rozšířený ve střední a východní Evropě, na jihu severní a na severu jižní Evropy a na Kavkaze. V Čechách ojedinělý až vzácný, na Moravě vzácný, lokální. Psamofil: váté písky, pískovny, písečné přesypy; nížiny (HŮRKA 1996). Typický obyvatel vátých písků, jeden z nejvýznamnějších druhů psamofilní entomofauny střevlíkovitých ve sledovaném území na bezlesých nezastíněných písčitých biotopech. Druh s noční aktivitou, přilétá i na světlo. Na lokalitě Bzenec-Přívoz je dosud hojný.

***Harpalus hirtipes* (Panzer, 1796) – VU, R**

Severopalearktický druh rozšířený od střední Francie do Zabajkalí. V Čechách velmi vzácný a lokální, na Moravě ojedinělý a lokální. Na velmi suchých stanovištích bez zastínění: stepi na písčitých půdách, váté písky, pískovny; psamofil; nížiny (HŮRKA 1996). Velmi významný nález dnes ubývajícího a velice vzácného druhu vázaného na nejzachovalejší písčité a hlinitopísčité biotopy.

***Harpalus melancholicus melancholicus* Dejean, 1829 – VU, R**

Západopalearktický druh sporadicky rozšířený v Evropě, na Kavkaze, v Íránu a Střední Asii. V Čechách vzácný až velmi vzácný, na Moravě ojedinělý až vzácný. Psamofil, na velmi suchých stanovištích bez zastínění. Písčité stepi, váté písky; nížiny (HŮRKA 1996). Ubývající druh, vázaný na nejzachovalejší písečné biotopy. Ve sledovaném území prokázán dosud trvalý výskyt. Zásady managementu a doporučení ochrany druhy jsou podobné jako u druhů rodu *Cymindis*, tj. zachování nezastíněných a nezarostlých písčitých ploch.

***Harpalus modestus* Dejean, 1829 – NT, R**

Eurosibiřský druh rozšířený od střední Evropy po Přímoří a Koreu. V ČR ojedinělý, na suchých stanovištích bez zastínění: stepi, pole, nejčas-

těji na písčitém podkladu; nížiny až podhůří (HŮRKA 1996). Na Moravě velmi vzácný, na- lezány zpravidla jednotlivě a náhodně. Vždy na písčitých nebo hlinitopísčitých lokalitách. Reliktní druh, jehož výskyt ve sledovaném úze- mí je významný a patří k nejvzácnějším nalézaným zástupcům rodu *Harpalus* na lokalitě Bzenec- Přívoz.

***Harpalus picipennis* (Duftschmid, 1812) – NT, R**

Evropský druh známý od střední Francie po Volhu. V ČR hojný na velmi suchých až suchých stanovištích bez zastínění: stepi, pole, skoro výlučně na písčitých půdách; nížiny (HŮRKA 1996). Ve sledovaném území je na písčitých lo- kalitách stále hojným a častým druhem.

***Harpalus progrediens* Schauberger, 1922 – NT, R**

Střední a východní Evropa, západní Sibiř. V ČR vzácný na polovlnkých až vlhkých stanovištích, indiferentní k zastínění: louky u vodních toků, lužní lesy, zvýšené, rostlinami porostlé břehy vodních ploch; nížiny, podél vodních toků až do podhůří (HŮRKA 1996). V lužním lese podél toku řeky Moravy je ve sledovaném území pro- kázán trvalý výskyt opakovanými nálezy.

***Harpalus servus* (Duftschmid, 1812) – NT, R**

Euroasijský druh, rozšířený od jihu Velké Británie po Altaj. Na velmi suchých a suchých stanovištích bez zastínění: stepi s písčitým pod- kladem, váté písky; psamofil; nížiny (HŮRKA 1996). V ČR velice vzácný, ubývající druh. Na písčích v lokalitě Bzenec-Přívoz býval v minu- losti mnohem hojnější. V posledních letech na- lezáán pouze jednotlivě a sporadicky.

***Leistus rufomarginatus* (Duftschmid, 1812) – R**

Evropa (bez extrémního severu a jihozápa- du), Malá Asie, Kavkaz (?). Na Moravě vzácný až ojedinělý na suchých až polovlnkých sta- novištích s úplným až částečným zastíněním: listnaté lesy, strže; nížiny až podhůří (HŮRKA 1996).

Ještě v devadesátých letech uváděný z České republiky pouze z Moravy. V posledních letech stále častěji nalézáán i v Čechách, první potvr- zený nález pro Čechy: 15. XI. 1998, Varnsdorf,

L. Blažej Igt, M. Honců det. et coll. (VONIČKA et al. 2005).

Druh se šíří od severu z polských nížin, pří- čemž na území Čech proniká oběma pohra- ničními výběžky (Frýdlantský a Šluknovský), kde mu v cestě nestojí hrada pohraničních hor. Vzhledem k tomu, že část populace je makropterí, je pravděpodobně schopen pře- konat i nižší pohoří. V současné době se šíří i na druhotná a nelesní stanoviště. V roce 2019 nalezen i při průzkumu předhoří Orlických hor v okolí Skuhrova nad Bělou (LINHART 2019). Na Moravě není v současné době vzácný, nalézáán stále častěji i ve velkých a početných popula- cích. Ve sledovaném území předpokládáme trvalý výskyt.

***Limodromus krynickii* (Sperk, 1835) – VU, R**

Západopalearktický druh, rozšířený od Labe po Ural a Střední Asii. V Čechách dosud nezjiš- těn, na Moravě vzácný až velmi vzácný; vlh- komilný druh zastíněných, bohatě rostlinami zarostlých břehů vod v lužních lesích; nížiny (HŮRKA 1996). Na jižní Moravě v posledních letech nalézáán častěji na více lokalitách, z na- šich vlastních poznatků například v okolí NPR Lednické rybníky nebo v PP Trávní Dvůr či PP Protržený rybník na Znojemsku. V místech své- ho výskytu je často nalézán i v zimním období zimující pod kůrou či v mrtvém dřevě ležících listnatých stromů nebo pařezů. Ve sledovaném území v lužním lese na vhodných biotopech lze předpokládat trvalý výskyt tohoto reliktního druhu.

***Masoreus wetterhallii wetterhallii* (Gyllenhal, 1813) – R**

Západopalearktický druh, v ČR vzácný na su- chých až velmi suchých stanovištích bez zastínění: stepi, pískové duny, vřesoviště na píseč- ném podkladu, písčité okraje lesů; nížiny až pa- horkatiny (HŮRKA 1996). Ve sledovaném území předpokládáme trvalý výskyt.

***Miscodera arctica* (Paykull, 1798) – VU, R**

V palearktidě od Britských ostrovů přes sever- ní a severovýchodní část střední Evropy (jižně až do Horního Slezska – Ratiboř), střední Ural a jižní Sibiř po severní část Přímořského kraje

v asijském Rusku a Japonsko; izolovaný výskyt v alpínském pásmu švýcarských a tyrolských Alp. V ČR objeven v roce 1984 v izolované enklávě na jižní Moravě (Bzenec) jako velmi vzácný a velmi lokální na velmi suchých nížinných písčinách v borech (HŮRKA 1996). První nálezy publikoval DIVOKÝ (1989), následující pak BENEDIKT & TĚŽÁL (1990, 1991), VESELÝ & TĚŽÁL (1998) a SKOUPÝ (2004). V roce 2007 byl nalezen také v severních Čechách u obce Horní Rasnice (VONIČKA 2008).

Na sledovaném území nalézán v borovém lese pod mechem, vzácně a povětšinou jednotlivě. Komplex písčitých borů v okolí Bzence je stále jedinou známou lokalitou tohoto druhu na Moravě. Na lokalitě potvrzen trvalý výskyt. Druh je rozšířen od Bzence po Vacenovice (K. Resl, osobní zjištění).

***Perileptus areolatus areolatus* (Creutzer, 1799)**
– NT, R

Makropterní, západopalearktický druh, v Čechách a na Moravě ojedinělý. Štěrkopísčité břehy tekoucích vod bez zastínění; nížiny až podhůří, nejčastěji v pahorkatinách (HŮRKA 1996). Ve sledovaném území lze přepokládat trvalý výskyt. Velmi lokální reliktní druh, který je ale v místě výskytu zpravidla nalézán ve větším množství.

***Platynus livens* (Gyllenhal, 1810) – R**

Eurosibiřský druh, v ČR hojný až ojedinělý v močálech lužních lesů, močálovitých nivách řek; nížiny (HŮRKA 1996). Na vhodných biotopech v celém území stále poměrně častý druh. V místech svého výskytu je často nalézán i v zimním období zimující pod kůrou či v mrtvém dřevě listnatých stromů i pařezů. Ve sledovaném území předpokládáme trvalý výskyt.

***Pterostichus elongatus* (Duftschmid, 1812) – NT, R**

Severozápadní Afrika, jižní Evropa, jihovýchod střední Evropy. V Čechách chybí, na Moravě velmi vzácný a lokální. Na březích močálů a slanisek v hnijících rostlinných zbytcích; nížiny (HŮRKA 1996). Ve sledovaném území velice vzácný, reliktní druh. Jedná se o jediný

údaj, který je pro potvrzení trvalého výskytu třeba ověřit dalšími nálezy.

***Pterostichus gracilis gracilis* (Dejean, 1828) – VU, R**

Palearktický druh uváděný na východě až ze Zabalkálie. V České republice vzácný a ojedinělý na rostlinami zarostlých březích vod, v mokřadech a močálech (HŮRKA 1996). Druh býval v minulosti četnější, v osmdesátých letech minulého století uváděn ještě jako hojný, například ve středním Polabí (HAVELKA 1985). Vzhledem k rapidnímu úbytku vhodných vlhkých a velmi vlhkých zachovalých lokalit se stává stále vzácnějším a méně nacházeným druhem v Čechách i na Moravě. Jednoznačně je indikátorem zachovalých a přirodě blízkých biotopů. Dobře létá, jsou známé nálezy na světo i nálezy na periodicky zaplavovaných územích, kde se ale pravděpodobně zdržuje pouze dočasně. Vzácný, reliktní druh.

***Sinechostictus doderoi* (Ganglbauer, 1891) – R**

Střední a jihovýchodní Evropa. V Čechách velmi vzácný a velmi lokální (Orlické hory), na Moravě vzácný až ojedinělý na vlhkých, nejčastěji zastíněných štěrkových březích vod, ale i v periodicky bezvodých, temných stržích; pahorkatiny až hory, nejčastěji v podhůří (HŮRKA 1996). Ve sledovaném území se jedná nejspíše o atypický a náhodný nález pravděpodobně řekou splaveného exempláře ze svého původního stanoviště ve vyšších polohách proti toku.

***Stenolophus discophorus* (Fischer von Waldheim, 1823) – NT, A**

Euroturanský druh (jih střední Evropy, jižní Evropa, na východ po Střední Asii). V Čechách velmi vzácný a lokální, na Moravě ojedinělý až hojný na vlhkých písčitých březích vod bez zastínění; nížiny (HŮRKA 1996). Recentně nalezen i v Čechách (VONIČKA et al. 2017).

***Tachys micros* (Fischer von Waldheim, 1828) – R**

Střední a jižní Evropa, jih východní Evropy, Kavkaz, severozápad Turkmenie. V Čechách vzácný, na Moravě hojný až ojedinělý; vlhké (štěrkové) břehy vod bez zastínění; nížiny až hory, častěji v podhůří (HŮRKA 1996). Druh obý-

vá zachovalé a přírodě blízké břehy tekoucích i stojatých vod. Ve sledovaném území lze velmi pravděpodobně předpokládat trvalý výskyt.

DISKUSE A ZÁVĚR

Celkem bylo na lokalitě zjištěno do dnešní doby 242 druhů čeledi Carabidae. Z tohoto počtu je 37 druhů (15,3 %) zařazeno do červeného seznamu bezobratlých (HEJDA et al. 2017). Jeden druh patří mezi kriticky ohrožené (CR), dva druhy mezi ohrožené (EN), 13 druhů mezi zranitelné (VU) a 21 náleží do kategorie téměř ohrožený (NT). Dle přílohy III vyhlášky MŽP č. 392/1992 Sb. byl zjištěn výskyt sedmi zvláště chráněných druhů. Na základě ekologické vařence a vazby k habitatu (HŮRKA et al. 1996) patří do skupiny R (reliktní) 29 druhů (12 %), do skupiny A (adaptabilní) 137 druhů (56,6 %) a do skupiny E (eurytopní) 76 druhů (31,4 %).

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že se jedná o výjimečné a významné území. Je to dáné zachovalostí jednotlivých biotopů, které na sebe navazují. Na zachovalý tok a meandry řeky Moravy s přirozenými břehy plynule navazují lužní lesy, zbytky luk a váté písky, které jsou svoji rozlohou největší na Moravě. Díky tomu je zde výskyt velkého počtu vzácných, chráněných a reliktních druhů.

Biotop č. 1 – NPP Váte písky. V současnosti, kdy již nedochází k pravidelnému a pečlivému udržování bezlesí v bezprostředním okolí železniční trati ze strany správy železnic, jako tomu bývalo v době parních lokomotiv, stoupá význam pravidelného managementu písčitých lokalit, které jsou ohroženy zarůstáním především nálety borovic a akátů. Toto území je pozůstatkem takzvané Moravské Sahary a uchovalo si podstatnou část fauny a flóry, která je na toto písčité bezlesí vázána. K nejvýznamnějším druhům střevlíkovitých, které byly nalezeny ve sledovaném území, patří bezesporu *Cymindis macularis*, u kterého se jedná o jedinou recentní lokalitu s prokázaným trvalým výskytem v rámci celé České republiky, a *Cymindis milialis*, který je mizejícím a pravděpodobně vymírajícím druhem v celé České republice.

Dalším sledovaným biotopem (č. 2) v oblasti Bzence-Přívozu jsou poměrně rozlehlé

komplexy borových lesů, vysazované od počátku 19. století v místech původních acidofilních doubrav. Lesní porosty Hodonínské a Bzenecké doubravy byly již ve středověku silně ovlivněny pastvou. Na některých místech se do konce 18. století vytvořily pohyblivé písčité duny, a proto se území často označuje jako Moravská Sahara. Právě tato území byla cílem zalesňování kromě již zmínovaného pásu v okolí železniční trati. Nejvýznamnějším druhem je zde *Micoderus arctica*. V současné době se jedná o jedinou známou lokalitu na Moravě. I u tohoto druhu je trvalý výskyt potvrzen recentními nálezy.

Biotop číslo 3, plocha pískovny, se z důvodu stále pokračující a expandující těžby neustále mění, a to jak rozlohou, tak charakterem biotopu. Od zcela nezarostlých holých písčin, přes spoře zarostlá místa, až ke zcela zarostlým či zalesněným částem. Zalesňování bohužel probíhá pravidelně v místech s ukončenou těžbou a plochy volného písku se tím stále zmenšují. Protože řada vzácných druhů střevlíkovitých osidluje zejména spoře zarostlé či nezarostlé biotopy, je tato činnost z pohledu ochrany biotopu nevhodná a nežádoucí. Výskyt těchto druhů je pak často, vzhledem k měnícím se podmínkám, pouze periodický a dočasný. Jedná se zejména o druhy: *Harpalus flavescens*, *H. melancholicus*, *H. modestus* či *Masoreus wetterhallii*. V prostoru pískovny se většinou pouze periodicky, v závislosti na stavu těžby i na počasí, vyskytují vlhká a velmi vlhká místa nebo i tůně, které bývají pro řadu druhů dočasným biotopem. Nejvýznamnějším druhem těchto biotopů je jednoznačně *Dyschiriodes benedicti*. Trvalý výskyt v pískovně Bzenec-Přívoz by bylo třeba potvrdit novými nálezy. Poslední, uváděný v této práci, pochází z roku 2000.

Čtvrtým biotopem sledovaného území jsou břehy řeky Moravy, které jsou součástí přírodní památky Osyané břehy a přírodního parku Strážnické Pomoraví. Osyané břehy jsou součástí evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 – Strážnická Morava a ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Chráněné území tvoří tři meandry řeky Moravy a jejich bezprostřední okolí. Jde o vyvinuté meandry části řeky Moravy vzniklé

jejím přirozeným vývojem v sedimentech údolní nivy. Na styku meandrujícího toku s uloženinami vátých písků vznikl na nárazovém břehu unikátní geomorfologický výtvor – písečná stěna převyšující až o 12 m okolní nivu. Jedinečná je rovněž přítomnost rozsáhlých odkryvů v říčním korytě umožňující výzkum říčních a vátých sedimentů oblasti. Významné druhy tohoto biotopu jsou například *Bembidion ascendens*, *B. fluvatile*, *B. lunatum*, *B. prasinum* a *B. testaceum*.

Posledním sledovaným biotopem (č. 5) jsou lužní lesy v bezprostředním okolí toku řeky Moravy, které jsou součástí přírodního parku Strážnické Pomoraví. Širší oblast je nazývána též „Moravskou Amazonii“ díky nepropustným a zaplavovaným půdám s lužními lesy a meandrujícím tokem řeky Moravy. Dále od koryta řeky se nacházejí záplavové louky, které jsou odděleny od lužního lesa ochrannou protipovodňovou hrází. V této části sledovaného území je fauna střevlíkovitých zásadně odlišná od ostatních sledovaných biotopů. Z významných, zde zjištěných druhů můžeme jmenovat například *Harpalus progreadiens* nebo *Leistus rufomarginatus*.

Celé sledované území je nejen z hlediska entomofauny střevlíkovitých brouků přírodně nesmírně cenné a v mnoha ohledech výjimečné. Na relativně malém území bylo doposud zjištěno více než 40 % druhů čeledi Carabidae z celkového počtu v současnosti známých z území celé České republiky. Zejména biotopy č. 1 NPP Váte písky a č. 4 PP Osypané břehy jsou svým charakterem a rozlohou v rámci celé republiky jedinečné a jednoznačně by zaslouhovaly vyšší stupeň klasifikace ochrany než je současné zařazení do národní přírodní nebo přírodní památky. Byli bychom velice rádi, kdyby i tato práce mohla v budoucnu pomoci při rozhodování o případném zlepšení ochrany a přispět ke stanovení odpovídajících plánů péče a managementu ochrany přírody.

PODĚKOVÁNÍ

Autoři tohoto článku by velmi rádi poděkovali Dušanu Trávníčkovi (Zlín) a Ondřeji Konvičkovi (Zlín) za cenné připomínky k textu a prvně jme-

novanému též za překlad abstraktu a popisků obrázků do anglického jazyka. Petru Bulirschovi (Praha) a Pavlu Moravcovi (Litoměřice) za doplnění informací a nálezových dat o druzích *Dyschiriodes benedicti* a *Amara tricuspidata* a Václavě Linhartové (Oleksovice) za jazykovou korekturu článku.

LITERATURA

- BALKENOHL M. (2003): Scaritinae, pp. 219–234. In: LÖBL I. & SMETANA A. (eds): Catalogue of Palearctic Coleoptera, Volume 1. Apollo Books, Stenstrup, 819 pp.
- BALKENOHL M. (2017): Scaritinae, pp. 254–279. In: LÖBL I. & D. LÖBL (eds): Catalogue of Palearctic Coleoptera. Volume 1. Revised and Updated Edition. Archostemata, Myxophaga, Adephaga. Brill: Leiden, Boston, pp. 1443.
- BENEDIKT S. & TĚŽÁL I. (1989): Zajímavé nálezy střevlíkovitých brouků (Coleoptera, Carabidae) v Československu v roce 1988. (Interessante Funde der Laufkäfer (Coleoptera, Carabidae) in der Tschechoslowakei im Jahre 1988). Zpravodaj Západočeské Pobočky Československé Společnosti Entomologické v Plzni, 6–7 (1988–1989): 13–31 (in Czech, German title).
- BENEDIKT S. & TĚŽÁL I. (1990): Zajímavé nálezy střevlíkovitých brouků (Coleoptera, Carabidae) v Československu v roce 1989 a doplněk sběru za rok 1988. (Interessante Funde der Laufkäfer (Coleoptera, Carabidae) in der Tschechoslowakei im Jahre 1989 und der Nachtrag zu den Funden im Jahre 1988). Zpravodaj Západočeské Pobočky Československé Společnosti Entomologické při ČSAV v Plzni, 8: 19–40 (in Czech, German summary).
- BENEDIKT S. & TĚŽÁL I. (1991): Zajímavé nálezy střevlíkovitých brouků (Coleoptera, Carabidae) v Československu v roce 1990 a doplněk sběru z předcházejícího období. (Interesting findings of carabids (Coleoptera, Carabidae) in Czechoslovakia in the year 1990 and supplement of prior period collections). Zpravodaj Západočeské Pobočky Československé Společnosti Entomologické v Plzni, Series Carabidologica, 1: 9–39 (in Czech, English abstract).
- BENEDIKT S. & TĚŽÁL I. (1994): Zajímavé nálezy střevlíkovitých brouků (Coleoptera, Carabidae) v Československu v roce 1991 a doplněk údajů o sběrech z předcházejícího období. (Interesting findings of carabids (Coleoptera, Carabidae) in Czechoslovakia in the year 1991 and supplementary data of prior period collections). Zpravodaj Západočeské Pobočky Československé Společnosti Entomologické při ČSAV v Plzni, Series Carabidologica, 2: 15–30 (in Czech, English summary).
- BULIRSCH P. (1995): *Dyschirius benedicti* sp. n., new species of the tribe Clivinini from southern Slovakia (Coleoptera: Carabidae: Clivinini). Folia Heyrovskiana, 3: 74–77.
- DIVOKÝ V. (1989): *Miscodera arctica* (Paykull, 1798) – new species for Czechoslovakia (Coleoptera, Carabidae). Acta Entomologica Bohemoslovaca, 86: 306–307.
- FARKAČ J. & HŮRKOVÁ K. (2003): Hodnocení biotopů na základě zjištění prezence indikačně významných druhů brouků čeledi střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae), pp. 264–277. In: SEJÁK J. & DEJMÁL I. (eds): Hodnocení a oceňování biotopů České republiky. Praha: Český ekologický ústav, 422+6 pp (in Czech).

- FARKAČ J., KOPECKÝ T. & VESELÝ P. (2006): Využití střevlíkovitých brouků (Coleoptera: Carabidae) fauny Slovenska k indikaci kvality prostředí. *Ochrana Prírody, Banská Bystrica*, 25: 226–242 (in Czech, English abstract).
- FEDORENKO D. N. (1996): Reclassification of world Dyschiriiini, with a revision of the Palearctic fauna (Coleoptera, Carabidae). Pensoft Publ. Series Faunistica, 4, Sofia-Moscow-St. Petersburg, 224 pp.
- HAVELKA J. (1985): Brouci – Coleoptera. Katalog středního Polabí. *Vlastivědný Zpravodaj Polabí*, 25 (1–2): 22–36, (3–4): 79–81, (5–6): 102–107 (in Czech).
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). *Příroda*, Praha 36: 1–612.
- HŮRKA K. (1996): *Carabidae of the Czech and Slovak Republic. Carabidae České a Slovenské republiky*. Kabourek, Zlín, 565 pp. (in English and Czech).
- HŮRKA K., VESELÝ P. & FARKAČ J. (1996): Využití střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) k indikaci kvality prostředí. (Die Nutzung der Laufkäfer (Coleoptera: Carabidae) zur indikation der Umweltqualität). *Klapalekiana* 32:15–26 (in Czech, German summary).
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M., GRULICH V. & LUSTIG P. (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 448 pp.
- KŮRKA A., RUS I., MORAVEC P., LINHART M. & VONIČKA P. (2020): Zoologický inventarizační průzkum údolní nivy Chotouchovského potoka (Polepky) v úseku Chotouchov – Ratboř. Ms., 39 pp. [Depon. in: archiv autorů a OŽP MÚ Kolín]
- LINHART M. (2019): Závěrečná zpráva: inventarizační průzkum brouků (Coleoptera) faunistického čtverce (mapového pole) 5763 d v předhoří Orlických hor v roce 2019. Ms., 8 pp. [Depon. in: AOPK Praha a archiv autora]
- LINHART M. (2020): Zpráva o výsledcích entomologických exkurcí zaměřených na brouky čeledi střevlíkovitých (Carabidae), na lokalitě Žabák u Lysé nad Labem. Ms., 8 pp. [Depon. in: AOPK Praha a archiv autora]
- LÖBL I. & LÖBL D. (eds) (2017): Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Volume 1. Archostemata – Myxophaga – Adephaga. Revised and Updated Edition. Brill, Leiden & Boston, i–xxxiv + 1443 pp.
- MACKOVČÍN P., JATIOVÁ M., DEMEK J., SLAVÍK P. a kol. (2007): Brněnsko. In: MACKOVČÍN P. (ed.): Chráněná území ČR, svazek IX. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 932 pp.
- PRUNER L. & MÍKA P. (1996): Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny. *Klapalekiana*, 32 (Supplementum): 1–115.
- PULPÁN J. & TÁBORSKÝ I. (1983): Střevlíkovití severozápadních Čech (Coleoptera, Carabidae). (Die Laufkäfer Nordwestböhmens (Coleoptera, Carabidae)). *Sborník Okresního Muzea v Mostě. Řada Přírodovědná*, 5: 1–66 (in Czech, German abstract).
- SKOUPÝ V. (2004): Střevlíkovití brouci (Coleoptera: Carabidae) České a Slovenské republiky ve sbírce Jana Pulpána. *Groundbeetles (Coleoptera: Carabidae) of the Czech and Slovak Republics of Jan Pulpán's collection*. Public History, Praha, 213 pp. + CD-ROM (in Czech and English).
- TĚŘÁL I. (2010): Faunistické zprávy ze západních Čech – 3. (Faunistic records from western Bohemia – 3). *Západoceské Entomologické Listy* 1: 62–63 (in Czech, English title).
- VESELÝ P. (2002): Střevlíkovití brouci Prahy (Coleoptera: Carabidae). (Die Laufkäfer Prags (Coleoptera: Carabidae)). Praha, 167 pp + CD ROM (in Czech and German, English abstract).
- VESELÝ P., RESL K., STANOVSKÝ J., FARKAČ J., GRYCZ F., KAŠPAR L., KMECO R., KOPECKÝ T., KRIVAN V., LÁSKA R., MIKYŠKA A., MLEJNEK R., MORAVEC P., NAKLÁDAL O., PROUZA J., RÍHA J., VONIČKA P. & ZÚBER M. (2009): Zajímavé nálezy střevlíkovitých brouků (Coleoptera: Carabidae) z České republiky v letech 2002–2006 a doplněk údajů o sběrech z předcházejícího období. (Interesting findings of ground beetles (Coleoptera, Carabidae) from the Czech Republic in the years 2002–2006 with supplementary earlier data). *Klapalekiana*, 45 (1–2): 83–116 (in Czech, English summary).
- VESELÝ P., RESL K. & TĚŘÁL I. (2002): Zajímavé nálezy střevlíkovitých brouků (Coleoptera: Carabidae) z České republiky v letech 1997–2001 a doplněk údajů o sběrech z předcházejícího období. (Interesting findings of carabids (Coleoptera, Carabidae) from Czech Republic in the years 1997–2001 and supplementary data of prior period collections). *Klapalekiana*, 38: 85–109 (in Czech, English summary).
- VESELÝ P. & TĚŘÁL I. (1998): Zajímavé nálezy střevlíkovitých brouků (Coleoptera: Carabidae) z Čech, Moravy a Slovenska v letech 1992–96 a doplněk údajů o sběrech z předcházejícího období. (Interesting records of ground beetles (Coleoptera: Carabidae) from Bohemia, Moravia and Slovakia in the years 1992–96 and supplementary data on earlier records). *Klapalekiana*, 34: 99–131 (in Czech, English summary).
- VONIČKA P. (2008): Faunistic records from the Czech Republic – 269. Coleoptera: Carabidae. *Klapalekiana*, 44: 302.
- VONIČKA P., BRÁDKA J., GRYCZ F., LINHART M., MAJER J., MORAVEC P., RESL K. & VESELÝ P. (2017): Faunistic records from the Czech Republic – 433. Coleoptera: Carabidae. *Klapalekiana*, 53: 383–387.
- VONIČKA P., HONČU M. & BLÁZEJ L. (2005): Příspěvek k poznání rozšíření a ekologie střevlíka *Leistus rufomarginatus* (Coleoptera: Carabidae) – nového druhu pro faunu Čech. *Klapalekiana*, 41: 257–260.
- ZELENÝ J. (1972): Návrh členění Československa pro faunistický výzkum. (Entwurf einer Gliederung der Tschechoslowakei für Zwecke der faunistischen Forschung). *Zprávy Československé Společnosti Entomologické při ČSAV*, 8: 3–16.