

Etické principy periodika ACTA

Periodikum ACTA respektuje a dodržuje [Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors](#) a jakékoli neshody mezi redakční radou, autory nebo recenzenty budou posuzovány podle standardů, které tento dokument doporučuje.

Povinnosti redakční rady:

- Členové redakční rady zachovávají objektivní přístup ke všem dodaným příspěvkům. To znamená, že v procesu rozhodování jsou povinni ctít hlavní kritéria výběru příspěvků, kterými jsou odborná úroveň a význam daného příspěvku a také soulad tématu s odborným zaměřením periodika ACTA.
- Redakční rada přímá k hodnocení všechny rukopisy odpovídající svým odborným a intelektuálním obsahem zaměření periodika ACTA bez ohledu na rasu, pohlaví, sexuální orientaci, náboženské vyznání, etnický původ, občanství nebo politické či občanské názory autora.
- Redakční rada musí zabezpečit příspěvku přijatému do redakčního řízení minimálně dva nezávislé recenzenty, kteří nejsou v střetu zájmu s autorem nebo periodikem ACTA. Redakční rada zodpovídá za recenzenty a spravedlivé redakční řízení.
- Členové redakční rady nesmí během recenzního řízení sdělovat jakékoli informace osobám mimo recenzní řízení (tedy kromě autora a recenzenty). Taktéž musí zachovávat anonymitu autora a recenzentů, pokud autor a případně recenzenti toto nařízení, po ukončení recenzního řízení, nezruší.
- Členové redakční rady jsou povinni vyvarovat se jakéhokoli střetu zájmů, a pokud jim hrozí střet zájmů, nesmí se na recenzním řízení předmětného příspěvku a ani na dalších činnostech s ním spojenými účastnit.
- Střet zájmů nastává, když má člen redakční rady odlišný odborný názor na hlavní téma recenzovaného příspěvku, podílel se na tvorbě daného příspěvku jakýmkoli způsobem, má pracovní nebo soukromý vztah k autorovi či kolektivu autorů anebo může získat svým konáním v recenzním řízení jakýkoli prospěch (profesní, finanční či osobní).
- Členové redakční rady nesmí použít žádné informace z příspěvku v recenzním řízení pro své vlastní výzkumy nebo pro jiné účely, dokud není příspěvek řádně publikován. Autor příspěvku však může v tomto případě udělit výjimku.
- Předseda ve spolupráci s členy redakční rady rozhoduje o odmítnutí nebo přijetí příspěvku k publikování. Toto rozhodnutí je definitivní a není možné se vůči němu odvolat. Taktéž řeší případná odvolání autorů proti připomínkám z recenzního řízení a jiné stížnosti.
- Redakční rada svou činností usiluje o neustálé zlepšování odborné i formální stránky časopisu, podporuje svobodu projevu a odborný dialog. V souladu s obecně respektovanou etikou je připravena po předchozím projednání publikovat případné aktuální opravy, odvolání a omluvy.
- Redakční rada vydává pokyny týkající se celé redakční práce (pokyny pro autory, pokyny pro recenzní řízení a recenzenty aj.).
- Redakční rada je garantem všech výše zmíněných pravidel.

Povinnosti autorů:

- V kolektivu autorů mohou být jen členové, kteří výrazně přispěli k vytvoření předkládaného příspěvku. Aktivně se tedy podíleli na přípravě příspěvku a to například plánováním studie, sběrem dat nebo interpretací výsledků.
- Autor nebo kolektiv autorů (dále jen autor) je povinen předložit návrh příspěvku vydavateli řádně a včas. Autor zodpovídá za vědeckou a odbornou úroveň návrhu příspěvku, zvolenou metodiku, stejně jako za interpretaci závěrů.
- Autor zodpovídá za originalitu návrhu příspěvku. Autor je zodpovědný za ověřitelnost, původnost a pravdivost jím použitých dat.
- Autor nesmí hlavní téma příspěvku v publikovatelném rozsahu nabídnout souběžně jiné redakci.
- Autor se zavazuje dodržovat etické principy periodika ACTA, zejména se vyvarovat plagiátorství, manipulaci s údaji a redundance (opakování vlastních prací). Taktéž musí dodržovat obecně platné normy etiky výzkumu.
- Autor se musí řídit pokyny pro autory, dodržovat stanovený citační aparát a jasně uvádět zdroje, z kterých čerpal.
- Autor je povinen se účastnit recenzního řízení, reagovat na připomínky recenzentů a na základě těchto připomínek provést navržené úpravy. Ve sporných případech se může obrátit s konkrétními podněty na redakční radu periodika. Pokud se jedná o kolektiv autorů, je za komunikaci s redakční radou a recenzenty zodpovědný hlavní autor. Ten také zprostředkovává tyto informace spoluautorům. V případě, že nedojde ke shodě, může autor odmítnout publikaci příspěvku.

Povinnosti recenzentů:

- Texty deklarované jako studie podléhají povinnosti recenzního řízení, v jehož rámci jsou příspěvky anonymně posuzovány nejméně dvěma recenzenty. Výběr recenzenta (domácího nebo zahraničního) vychází z tematického zaměření posuzovaného textu a specializace recenzenta. Recenzenta vybírá redakční rada podle svého odborného uvážení.
- Hlavním úkolem recenzenta je přispět k zlepšení kvality příspěvku, vítaná je zejména konstruktivní kritika a doplnění vhodné absentující zásadní literatury k recenzovanému příspěvku.
- Recenzent musí zachovávat objektivitu při psaní recenze. Nepřípustná je osobní kritika autora a sdílení příspěvku s osobami mimo recenzní řízení. Taktéž nesmí použít žádné informace z příspěvku v recenzním řízení pro své vlastní výzkumy nebo pro jiné účely, dokud není příspěvek řádně publikován.
- Recenzent může odmítnout vypracování recenzního posudku po seznámení se s příspěvkem z důvodu střetu odborných zájmů. Pokud redakční rada neobdrží recenzentovo odmítnutí zúčastnit se recenzního řízení, má za to, že střet zájmů neexistuje.
- Střet zájmů nastává, když má recenzent odlišný odborný názor na hlavní téma recenzovaného příspěvku, podílel se na tvorbě daného příspěvku jakýmkoli způsobem, má pracovní nebo soukromý

vztah k autorovi či kolektivu autorů anebo může získat svým konáním v recenzním řízení jakýkoli prospěch (profesní, finanční či osobní).

- Pokud recenzent zjistí, že došlo ze strany autora k jednání, které je v rozporu s etickými principy periodika ACTA musí tuto skutečnost ihned oznámit redakční radě.
- Na základě vyjádření oponentů je příspěvek přijat k publikování, vrácen autorovi k přepracování či zcela odmítnut. V případě rozdílných stanovisek obou oponentů, je zadán třetí posudek. Pokud i nadále přetrvávají pochyby, je rozhodnutí o publikování příspěvku v kompetenci redakční rady časopisu.