



Motýli lesních fragmentů v agrární krajině Přerovska: fauna tří evropsky významných lokalit

Lepidoptera of forest fragments in the Přerov agricultural landscape: fauna of three Sites of Community Importance

Lukáš Spitzer^{1,2}, Tomáš Kuras³ & Jiří Beneš²

¹Muzeum regionu Valašsko, Horní náměstí 2, CZ-755 01 Vsetín, Česká republika; e-mail: spitzer.lukas@gmail.com

²Entomologický ústav, Biologické centrum Akademie věd ČR, v.v.i., Branišovská 31, CZ-370 05 České Budějovice, Česká republika

³Univerzita Palackého v Olomouci, Přírodovědecká fakulta, Katedra ekologie a životního prostředí, Šlechtitelů 11, CZ-783 71 Olomouc

Keywords: butterflies and moths, Czech Republic, faunistics, forest fragments, nature conservation, open-canopy woodland, Přerov region

Klíčová slova: Česká republika, faunistika, lesní fragmenty, motýli, ochrana přírody, Přerovsko, světlé lesy

ABSTRACT

We present the results of a survey of Lepidoptera in three Sites of Community Importance within the agricultural landscape of the Přerov region, Central Moravia, Czech Republic: Přestavlcký les, Dřevohostický les and Lesy u Bezuchova. Daytime surveys and portable light trapping in 2021–2022 recorded 572 species and 17,564 individuals, comprising 50 butterfly and burnet moth species (3,221 individuals) and 522 moth species (14,343 individuals). Six species were specially protected under Czech legislation, one was of European Community interest, and 22 were included in the Czech Red List (1 EN, 7 VU and 14 NT). Total species richness was highest at Dřevohostický les (452 species), followed by Přestavlcký les (392) and Lesy u Bezuchova (381). Incidence-based rarefaction confirmed higher standardized butterfly richness at Dřevohostický les. Lesy u Bezuchova and Přestavlcký les showed the highest mutual similarity, while Dřevohostický les contained the largest number of species not recorded at the other sites. The results demonstrate the high and complementary faunistic value of all three forest fragments and their associated open habitats. We recommend management that

maintains open-canopy woodland and edges, veteran trees and dead wood, wetland habitats, and a mosaic of extensively managed non-forest habitats.

ABSTRAKT

Práce shrnuje výsledky inventarizačního průzkumu motýlů tří evropsky významných lokalit v agrární krajině Přerovska: Přestavlckého lesa, Dřevohostického lesa a Lesů u Bezuchova. Při denních průzkumech a odchycích přenosnými světelnými lapači v letech 2021–2022 bylo zaznamenáno 572 druhů v celkovém počtu 17 564 jedinců, z toho 50 druhů a 3 221 jedinců denních motýlů a vřetenušek, respektive 522 druhů a 14 343 jedinců nočních motýlů. Zjištěno bylo šest zvláště chráněných druhů podle české legislativy, jeden evropsky významný druh a 22 druhů zařazených do Červeného seznamu České republiky (1 EN, 7 VU a 14 NT). Nejvyšší celková druhová bohatost byla doložena v Dřevohostickém lese (452 druhů), následovaném Přestavlckým lesem (392) a Lesy u Bezuchova (381). Incidenční rarefakce potvrdila vyšší standardizovanou bohatost denních motýlů v Dřevohostickém lese. Nejvyšší vzájemnou podobnost vykazovaly Lesy u Bezuchova a Přestavlcký les; Dřevohostický les hostil nejvíce druhů nezjištěných na zbývajících lokalitách. Výsledky dokládají vysokou a vzájemně se doplňující faunistickou hodnotu všech tří lesních fragmentů včetně zahrnutého bezlesí. Pro její zachování je navržena péče podporující světlé lesy a lemy, staré stromy a mrtvé dřevo, mokřadní stanoviště a mozaikově obhospodařované bezlesí.

ÚVOD

Rozsáhlá intenzifikace zemědělství nížin v posledních desetiletích proměnila značnou část střední Evropy v souvislou zemědělskou krajinu, ve které lesy vystupují jako maloplošné, často izolované fragmenty. Takové „ekologické ostrovy“ přitom mohou hostit nepoměrně vyšší druhovou pestrost než okolní pole. Současně poskytují útočiště lesním a ekotonálním druhům a plní funkci „nášlapných kamenů“ mezi rozsáhlejšími lesními celky (FAHRIG 2003; DECOCQ et al. 2016; PROESMANS et al. 2019). Studie z evropské kulturní krajiny ukazují, že i malé lesní fragmenty kumulativně udržují vysoké počty lesních druhů a významně přispívají k celkové biodiverzitě zemědělské krajiny (VALDÉS et al. 2020), přičemž soustava více malých fragmentů může často hostit srovnatelnou či vyšší druhovou bohatost než jediný velký lesní celek o shodné výměře (RIVA & FAHRIG 2022). Ekologický význam lesních fragmentů přitom s intenzitou využívání okolní zemědělské krajiny roste, a to zvláště pokud se jedná o mozaiku pestrých lesů různého stáří včetně kvalitního bezlesí – sadů, luk, pas-tvin a mokřadů.

V případě motýlů je dokumentován výrazný dlouhodobý úbytek druhové rozmanitosti i celkové abundance, a to zejména v zemědělské krajině (FOX et al. 2014; SEIBOLD et al. 2019; WAGNER 2020). Tento trend je způsoben komplexním působením antropogenních tlaků v krajině matici (BLÜTHGEN et al. 2023). Globální i regionální analýzy navíc ukazují, že intenzifikace zemědělství působí v silné synergii s probíhající klimatickou změnou, což vede k výraznějšímu poklesu početnosti i druhové bohatosti bezobratlých, než jaký by způsobil každý z těchto faktorů samostatně (OUTHWAITE et al. 2022). Velikost a izolovanost lesních fragmentů i kvalita okolní matrix tak patří mezi klíčové faktory, které určují, jaké druhy v těchto fragmentech dokážou přežít (FAHRIG 2003; SLADE et al. 2013). Malé lesní komplexy obklopené zemědělsky využívanými pozemky proto představují vhodný model pro sledování těchto procesů.

Strukturu takových lesů navíc po staletí formovalo tradiční hospodaření – výmladkové hospodaření, pas-tva a těžba steliva; jeho opuštění a přechod na vysoký zapojený les vedly k postupnému zastínění porostů, úbytku světlých stanovišť a změně druhového složení, se silně negativním dopadem na druhy vázané na pase-ky, lesní lemy a raná sukcesní stadia (WARREN & THOMAS 1992; KONVIČKA et al. 2004, 2005; FARTMANN et al. 2013).

Změna struktury porostů zásadně ovlivňuje také mikroklima lesního podrostu, které za běžných stavů funguje jako tepelný izolant tlumící teplotní extrémy (DE FRENNE et al. 2019). Právě stabilita, nebo naopak proměnlivost lesního mikroklimatu, v závislosti na zápoji korun rozhoduje o schopnosti lesních společenstev odolávat klimatické změně (ZELLWEGER et al. 2020). Strukturu nížinných lesů nejen na střední Moravě dnes dále ovlivňují extrémní sucha, větrné a kůrovcové disturbance a plošné šíření patogenů, z nichž nejvýraznější představuje nekróza jasanu voskovičkou jasanovou (*Hymenoscyphus fraxineus*), vedoucí k rozpadu jasanových porostů s rozsáhlými kaskádovými dopady na ně vázanou biodiverzitu (MITCHELL et al. 2014; HULTBERG et al. 2020). Motýli nejen díky vazbě na hostitelské rostliny, vegetační strukturu a mikroklima citlivě indikují tyto změny, jsou velmi dobře prozkoumaní z hlediska jejich nároků i rozšíření a jsou proto vhodnou skupinou pro hodnocení biologické kvality lesních stanovišť (BENEŠ et al. 2002; KONVIČKA et al. 2005).

Přerovsko leží na okraji intenzivně zemědělsky využívané Hané – jedné z nejintenzivněji zemědělsky využívaných a nejvíce odlesněných nížin České republiky. Studované lesní komplexy patří mezi poslední rozsáhlejší lesní celky při okraji této zemědělské nížiny, což jejich hodnotu jako refugií lesních a ekotonálních druhů dále zvyšuje. V okolní, téměř bezlesé krajině mají refugiální roli i funkci možných migračních zastávek pro druhy vázané na les i na navazující nelesní enklávy (srov. FAHRIG 2003).

Cílem práce je proto, na základě inventarizačních průzkumů z let 2021–2022, (a) popsat faunu denních a nočních motýlů tří lesních fragmentů na Přerovsku, (b) porovnat jejich druhovou bohatost a složení, (c) vyhodnotit faunisticky a ochrannářsky významné nálezy a (d) na jejich základě formulovat doporučení pro péči o tyto lesní fragmenty v kontextu okolní zemědělské krajiny.

HISTORIE LEPIDOPTEROLOGICKÉHO PRŮZKUMU

Nejstarší soustavnější údaje o motýlech Přerovska pocházejí od Huga Skaly (1875–1952), který na přelomu 19. a 20. století působil také v Přerově. Skala nálezy z regionu zahrnul do práce o motýlí fauně Moravy a jejich doplňků (SKALA 1912, 1913, 1923, 1924, 1931) – základního historického pramene pro širší oblast Přerovska. Na Skalovy práce navázal Skalův současník Ladislav



Obr. 1: Vymezení lokalit EVL Přestavlký les, EVL Dřevohostický les a EVL Lesy u Bezuchova na Přerovsku.

Fig. 1. Location and boundaries of the Přestavlký les, Dřevohostický les, and Lesy u Bezuchova Sites of Community Importance (SCIs) in the Přerov region.

Hudeček (1872–1941). Hudeček se v letech 1890–1940 věnoval inventarizaci motýlů a brouků s akcentem na oblast Přerovska a Olomoucka. Vedle publikovaných údajů (HUDEČEK 1923, 1937) je důležitým informačním zdrojem také jeho sbírka deponovaná v Muzeu Komenského v Přerově. Starší práce i sbírkové doklady však pocházejí z širšího regionu a neposkytují soustavné údaje přímo ze tří studovaných lokalit.

Ve druhé polovině 20. století soustavný entomologický průzkum Přerovska v podstatě neexistuje. Dílčí údaje shrnula série prací o rozšíření denních motýlů střední Moravy (ČELECHOVSKÝ 2000, 2001a, 2002, 2003, 2005, 2006) a síťový atlas denních motýlů ČR (BENEŠ et al.

2002). Vzhledem k síťovému měřítku však většinu údajů nelze jednoznačně vztáhnout k dnešním hranicím jednotlivých EVL. Po roce 2000 publikovali výsledky výzkumu fauny nočních motýlů dvou lokalit v dotčeném regionu ČELECHOVSKÝ (2001b) a HLAVÁČOVÁ (2018).

Fauna motýlů v oblasti EVL Přestavlký les a EVL Lesy u Bezuchova tak byla do současnosti v podstatě neznámá. Dostupné údaje tvořily jen jednotlivé nálezy denních motýlů a vybraných chráněných druhů ze síťového mapování, často lokalizované s přesností na katastrální území, resp. faunistický čtverec. Soustavné údaje o nočních motýlech z obou území opět v podstatě chybí (AOPK ČR 2026; MAPOVÁNÍ MOTÝLŮ ČR 2026).

Oblast vymezená EVL Dřevohostický les byla prozkoumána mírně lépe. V letech 2010–2011 zde proběhl první systematický průzkum denních motýlů a vřetenuškovitých, který zde doložil výskyt 42 druhů motýlů, včetně evropsky významných druhů jako jsou *Phengaris nausithous* a *Lycaena dispar* (ČERNOCH 2010, 2011). Systematický průzkum nočních motýlů však doposud chyběl i zde. Recentní údaje z okolí pocházejí jen z plošného mapování a monitoringu (AOPK ČR 2026; MAPOVÁNÍ MOTÝLŮ ČR 2026).

MATERIÁL A METODIKA

Charakteristika studovaných lokalit

Studovány byly tři víceméně izolované lesní komplexy v okrese Přerov, ležící v západní části Kelčské pahorkatiny (podcelek Podbeskydské pahorkatiny) na rozhraní s Hornomoravským úvalem a Moravskou bránou (Obr. 1). Zájmový prostor leží v biogeograficky přechodném území, kde se potkávají teplomilné prvky moravských úvalů s karpatskými a středoevropskými druhy (CULEK 1996; CULEK et al. 2005). Všechny tři lokality jsou zasazeny v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Ve všech studovaných lesních lokalitách převažují dubohabřiny, doplněné jasanovo-olšovými luhy, maloplošnými bučinami a nelesními biotopy (suché louky i rákosiny). Lesy u Bezuchova a Přestavlký les byly sledovány v roce 2021, Dřevohostický les v roce 2022.

EVL Přestavlký les

Území o rozloze přibližně 210,6 ha, ležící v nadmořské výšce 244–342 m, zasahuje do katastrálních území Dobřčice, Přestavky a Stará Ves. Lesní fragment zasahuje do tří faunistických čtverců – 6570, 6670 a 6671. Představuje izolovaný lesní komplex obklopený intenzivně obhospodařovanou zemědělskou krajinou. Dominantním biotopem jsou dubohabřiny. V severozápadní části převažují kvalitní karpatské dubohabřiny, zatímco v jihovýchodní části jsou zastoupeny především polonské dubohabřiny s vyšším podílem lípy srdčité (*Tilia cordata*), dubu zimního (*Quercus petraea*) a břízy bělokoré (*Betula pendula*). Hranice mezi oběma typy dubohabřin je neostrá a běžné jsou přechodné porosty. Lesy jsou velmi pestré, často vyššího stáří s množstvím mrtvého dřeva.

V nivách vodních toků a terénních sníženinách se fragmentárně vyskytují jasanovo-olšové luhy různého stáří a prostorového uspořádání. Některé porosty jsou výrazně ovlivněny odumíráním jasanu působeným houbou voskovičkou jasanovou (*Hymenoscyphus fraxineus*). Maloplošně jsou přítomny také mladé porosty květnatých bučin; původnost části z nich je však sporná a může pocházet z výsadeb. Nelesní biotopy tvoří zejména mezofilní ovsíkové louky na východním okraji lesa, zčásti ruderalizované, a místy druhově bohaté lesní lemy (KRÁTKÝ 2019b). Právě lemy, louky a světlejší části porostů představují důležité prostředí pro denní motýly a teplomilné lesní druhy nočních motýlů (viz Obr. 2, 3, 4 a 5).

EVL Dřevohostický les

Území o rozloze přibližně 309,9 ha, ležící v nadmořské výšce 240–309 m, zasahuje do katastrálních území Bezuchov, Dřevohostice, Hradčany na Moravě, Nahošovice, Radkova Lhota, Radkovy a Šišma. Celá lokalita náleží faunistickému čtverci 6571. Podloží tvoří karpatský flyš a území má charakteristický svažité reliéf Kelčské pahorkatiny. Převládají karpatské dubohabřiny, místy přecházející v polonské typy. Druhově bohaté bylinné patro charakterizují například hvězdnatec zubatý (*Hacquetia epipactis*) a prvosenka vyšší (*Primula elatior*).

Podél vodních toků se zachovaly biologicky různě kvalitní jasanovo-olšové luhy, od mladých stinných porostů až po rozpadající se světlé lesy. V nivě Dolnoněmčického potoka na ně navazují fragmenty druhově bohatých pcháčovských luk. Na jižním okraji území se nacházejí extenzivní sady se zbytky mezofilních ovsíkových luk a mezí s výskytem teplomilných rostlin. Část lesního komplexu zaujímají jehličnaté kultury a místy také porosty trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*) (KOVÁŘÍK & POLÁŠEK 2015). Pro motýlí faunu je významná mozaika lesních porostů, nivních stanovišť, extenzivních luk, sadů, lemů a světlin (viz Obr. 6, 7 a 8).

EVL Lesy u Bezuchova

Území o rozloze přibližně 251,0 ha, ležící v nadmořské výšce 246–338 m, tvoří tři prostorově oddělené části: Záhoří, Pálenina a Kunkov-Hrabová. Zasahuje do katastrálních území obcí Bezuchov, Hradčany na Moravě, Kladníky, Pavlovice u Přerova, Prusínky a Šišma. Celá lokalita náleží faunistickému čtverci 6571. Převládají zde



Obr. 2: EVL Přestavlký les. Ponechaný úzký neposečený lem na ekotonu les-louka při jihovýchodní hranici. Foto J. Beneš.

Fig. 2. Přestavlký les SCI. A narrow unmown strip retained along the forest-meadow ecotone at the south-eastern boundary. Photo by J. Beneš.



Obr. 3: EVL Přestavlký les. Jarní aspekt světlého lesa s břízou v centrální části EVL s velmi kvalitním květnatým podrostem. Foto J. Beneš.

Fig. 3. Přestavlký les SCI. Spring aspect of an open-canopy forest with birch and a species-rich herb layer in the central part of the SCI. Photo by J. Beneš.



Obr. 4: EVL Přestavlcký les. Pohled na odumírající mladou tyčovinu s převahou jasanu. Foto J. Beneš.
Fig. 4. Přestavlcký les SCI. A dying young pole-stage stand dominated by ash. Photo by J. Beneš.



Obr. 5: EVL Přestavlcký les. Pohled na postupně těžbou ředěný jehličnatý porost. Foto J. Beneš.
Fig. 5. Přestavlcký les SCI. A coniferous stand undergoing gradual thinning by logging. Photo by J. Beneš.



Obr. 6: EVL Dřevohostický les. Pásová seč luk v extenzivním sadě. Foto J. Beneš.

Fig. 6. Dřevohostický les SCI. Strip mowing of meadows in an extensively managed orchard. Photo by J. Beneš.



Obr. 7: EVL Dřevohostický les. Druhově velmi bohatá paseka v centru EVL. Foto J. Beneš.

Fig. 7. Dřevohostický les SCI. A species-rich forest clearing in the centre of the SCI. Photo by J. Beneš.



Obr. 8: EVL Dřevohostický les. Lapač instalovaný ve smíšeném lese v centru EVL. Foto J. Beneš.

Fig. 8. Dřevohostický les SCI. A light trap installed in mixed forest in the centre of the SCI. Photo by J. Beneš.

vlhčí dubohabřiny, představující přechod mezi karpatskými a polonskými dubohabřinami a charakteristické vyšším zastoupením lípy srdčité (*Tilia cordata*) (KRÁTKÝ 2019a).

Maloplošně se vyskytují fragmenty suťových lesů, acidofilních a květnatých bučin a na výslunných skeletnatých svazích také suchých acidofilních doubrav. Některé porosty suťových lesů a bučin jsou antropogenně podmíněné a jejich stanovištní původnost může být sporná. V nivě Šišemky se zachovaly kvalitní jasano-vo-olšové luhy. Nelesní prvky zahrnují mezofilní ovsíkové louky, myslivecká políčka a extenzivní ovocné sady, včetně revitalizovaného sadu u Šišmy (viz Obr. 9 a 10).

Sběr dat a terénní průzkum

Data o výskytu motýlů pocházejí z inventarizačních průzkumů v letech 2021 a 2022 (SPITZER & BENEŠ 2021a, 2021b, 2022b), zahrnujících pozorování ve dne aktivních druhů a noční odchyty na světlo. V roce 2021 byly navštíveny EVL Přestavlký les a Lesy u Bezuchova (21. IV., 12. V., 9. VI., 5. VII., 11. VIII., 16. IX., 28. X.), EVL Dřevohostický les v roce 2022 (21. IV., 23.–24. V., 21.–22. VI., 13.–14. VII., 4.–5. VIII., 26. IX.). Pro účely před-

ložené studie byly zaznamenané druhy rozděleny do dvou skupin, tj. „denní motýli“ a „noční motýli“, podle způsobu sledování a tradičního pojetí inventarizačních průzkumů, nikoli striktně podle denní či noční aktivity.

Do skupiny motýlů s denní aktivitou v širším smyslu, která je dále v textu označována jako „**denní motýli**“, byly pro účely vyhodnocení zahrnuty: nadčeleď Papilionoidea a čeleď Zygaenidae. Poslední skupina není denními motýly v užším taxonomickém smyslu, vřetenušky ale byly cíleně sledovány společně s nimi, protože jejich zástupci jsou převážně nebo pravidelně aktivní ve dne a lze je zaznamenávat obdobnými terénními metodami. Jejich výskyt byl zjišťován metodou opakovaných pozorování při srovnatelném časovém úsilí („sightings per unit effort“). Průzkum byl zaměřen především na nelesní biotopy, osluněné lemy lesních cest a přilehlé světliny a paseky. U jednotlivých druhů byla zaznamenávána početnost pozorovaných jedinců v souladu s metodikou monitoringu denních motýlů (JANÁČKOVÁ & ŠTORKÁNOVÁ 2004). Přástevník kostivalový *Euplagia quadripunctaria* byl sice zjišťován také během denních pochůzek, pro potřeby vyhodnocení byl zařazen mezi noční motýly.



Obr. 9: EVL Lesy u Bezuchova. Intenzivní pastva v sadě u Šišmy. Foto J. Beneš.

Fig. 9. Lesy u Bezuchova SCI. Intensive grazing in an orchard near Šišma. Photo by J. Beneš.



Obr. 9: EVL Lesy u Bezuchova. Interiér světlého listnatého lesa s břízou a převládajícím bukem. Foto J. Beneš.

Fig. 9. Lesy u Bezuchova SCI. Interior of an open-canopy deciduous forest with birch and dominant beech. Photo by J. Beneš.

Do pracovní skupiny „nočních motýlů“ byly zahrnuty všechny ostatní zpracované druhy řádu Lepidoptera, které nebyly zařazeny do výše vymezené skupiny denních motýlů, včetně přástevníka kostivalového *Euplagia quadripunctaria*. Jádrem této skupiny tvořili zástupci nadčeledí Hepialoidea, Cossoidea, Drepanoidea, Lasiocampoidea, Bombycoidea, Geometroidea a Noctuoidea. Zahrnuty byly rovněž určené druhy dalších skupin, především Pyraloidea a vybraných čeledí tradičně řazených mezi „Microlepidoptera“. Označení „noční motýli“ je v této práci používáno jako praktické souhrnné označení, nikoli jako přesně vymezená taxonomická nebo ekologická kategorie.

Noční motýli byli sledováni především pomocí přenosných světelných lapačů vybavených 8W UV zářivkou Philips Actinic. Při jednotlivých nočních odběrech bylo instalováno 10–13 lapačů rozmístěných tak, aby byly zastoupeny hlavní biotopy příslušného lesního komplexu. Lapače byly ponechány v provozu po celou noc a u všech určených druhů byla zaznamenána početnost odchycených jedinců. Do celkového přehledu nočních motýlů byly zahrnuty také druhy této skupiny zjištěné během denních pochůzek. Naproti tomu při samostatném vyhodnocení úlovků světelných lapačů byly použity pouze údaje pocházející z nočních odchytů.

Drobní motýli, tradičně označovaní jako „Microlepidoptera“, nebyli sledováni ve všech čeledích se stejnou intenzitou. Do výsledků byly zahrnuty pouze spolehlivě určené druhy, a proto jejich zaznamenaná druhová bohatost nepředstavuje úplný inventář této neformální skupiny.

Systém a nomenklatura druhů vycházejí z databáze Fauna Europaea (DE JONG & DÖRING 2016). Kategorie ohrožení byly převzaty z Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky (HEJDA et al. 2017). Dokladový materiál byl odebírán pouze u faunisticky významných nebo determinacně obtížných druhů. Determinaci a revizi problematických exemplářů provedl J. Beneš. Dokladové exempláře jsou uloženy ve sbírkách autorů a ve sbírce Muzea regionu Valašsko ve Vsetíně.

Statistické zpracování

Denní průzkumy a odchyty světelnými lapači byly analyzovány odděleně. Základní vzorkovací jednotkou byl záznam s jedinečným identifikátorem ID_LOKAL, vázaný na konkrétní datum a souřadnice. Jednotkou denního průzkumu bylo každé ID_LOKAL s alespoň jedním

zástupcem čeledí Hesperiidae, Papilionidae, Pieridae, Lycaenidae, Nymphalidae nebo Zygaenidae. Všechny záznamy z takto označených denních jednotek (včetně příležitostně pozorovaných nočních druhů) byly z analýzy světelných lapačů vyloučeny.

Pro denní motýly byly kalkulovány: pozorovaná druhová bohatost, počet jedinců a počet druhů společných jednotlivým lokalitám. Rozdílný počet vzorkovacích jednotek byl zohledněn incidence-based rarefakcí bez vrácení, se standardizací na 11 vzorkovacích jednotek i na 5 návštěv lokality. Podobnost lokalit vyjadřoval Jaccardův index.

Pro světelné lapače byla sestavena matice vzorkovací jednotka × druh; vzhledem k zaokrouhlování početností a rozdílnému počtu lapačů se hlavní srovnání opíralo o prezenci/absenci druhů. Pozorovaná bohatost byla incidence-based rarefakcí standardizována na 34 jednotek (velikost nejmenšího souboru) a doplňkově na 5 návštěv. Párová podobnost byla opět hodnocena Jaccardovým indexem.

VÝSLEDKY

Základní souhrn druhové bohatosti a početnosti

V rámci průzkumu tří EVL bylo doloženo 572 druhů motýlů v celkovém počtu 17 564 jedinců. Z toho připadalo 50 druhů a 3 221 jedinců na „denní motýly“ a 522 druhů a 14 343 jedinců na „noční motýly“. Na studovaných lokalitách bylo zaznamenáno celkem šest zvláště chráněných druhů podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., z toho jeden druh v kategorii silně ohrožený a pět druhů v kategorii ohrožený. Byl zjištěn jeden evropsky významný druh. Do Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky (HEJDA et al. 2017) bylo zařazeno 22 zjištěných druhů: jeden druh v kategorii ohrožený (EN), sedm druhů v kategorii zranitelný (VU) a 14 druhů v kategorii téměř ohrožený (NT). Členění v tomto souhrnu vychází z tradiční příslušnosti druhu k denním, respektive nočním motýlům, nikoli z použité metody sběru. K nočním motýlům proto byly započteny jak úlovky světelných lapačů, tak noční druhy zaznamenané při denních průzkumech. Pokud byl tentýž druh na lokalitě zjištěn oběma metodami, jeho početnosti byly sečteny. Úplný druhový přehled včetně početností na jednotlivých lokalitách a kategorií ohrožení je uveden v Příloze 1.

Nejvyšší celková druhová bohatost i početnost byly zaznamenány v Dřevohostickém lese (452 druhů; 8 977

Tab. 1: Souhrnná druhová bohatost (S) a početnost (N) denních a nočních motýlů bez ohledu na metodu sběru.
Table 1. Overall species richness (S) and abundance (N) of butterflies and moths, irrespective of sampling method.

Lokalita	Denní motýli S	Denní motýli N	Noční motýli S	Noční motýli N	Celkem S	Celkem N
Lesy u Bezuchova	30	618	351	3 411	381	4 029
Dřevohostický les	43	1 944	409	7 033	452	8 977
Přestavlcký les	28	659	364	3 899	392	4 558
Celkem	50	3 221	522	14 343	572	17 564

jedinců). V Lesích u Bezuchova bylo zjištěno 381 druhů a 4 029 jedinců, v Přestavlckém lese 392 druhů a 4 558 jedinců. Dřevohostický les byl nejbohatší v obou skupinách: hostil 43 druhů denních a 409 druhů nočních motýlů (Tab. 1).

Rozdělení záznamů podle způsobu sběru

Oddělení vzorků podle způsobu sběru ukázalo, že denní průzkumy a světelné lapače představují výrazně odlišné datové soubory. Na denních lokalitách bylo kromě vlastních denních motýlů zaznamenáno také 28 druhů nočních nebo ostatních motýlů v celkovém počtu 114 jedinců. Tyto záznamy byly ponechány jako doklady výskytu druhů, ale nebyly zahrnuty do analýzy úlovků světelných lapačů (Tab. 2).

Denní motýli

Nejvyšší pozorovaná druhová bohatost denních motýlů a vřetenušek byla zjištěna v Dřevohostickém lese, kde bylo zaznamenáno 43 druhů. V Lesích u Bezuchova bylo zjištěno 30 druhů a v Přestavlckém lese 28 druhů. Po

standardizaci na 11 vzorkovacích jednotek dosahovala očekávaná druhová bohatost Dřevohostického lesa 35,6 druhu, zatímco Bezuchov a Přestavky vykazovaly prakticky shodně 28,0 druhu (Tab. 3; Obr. 11). Vyšší bohatost Dřevohostického lesa tedy nelze vysvětlit pouze větším počtem denních vzorkovacích jednotek.

Všem třem lokalitám bylo společných 22 druhů denních motýlů a vřetenušek. Pouze v Dřevohostickém lese bylo zjištěno 14 druhů, pouze v Lesích u Bezuchova čtyři druhy a pouze v Přestavlckém lese tři druhy. Nejvyšší Jaccardova podobnost byla zjištěna mezi Bezuchovem a Přestavkami (0,611) (Tab. 4).

Noční motýli – světelné lapače

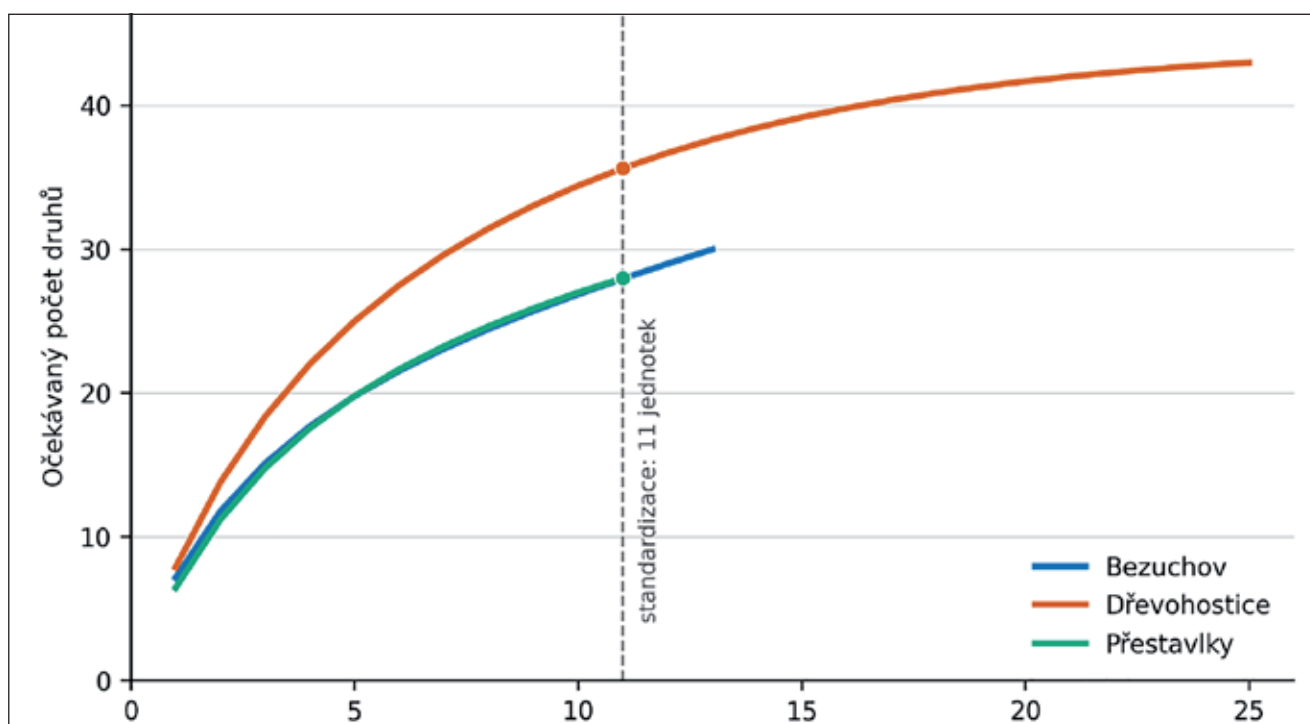
Po odstranění všech záznamů pocházejících z denních vzorkovacích jednotek bylo ve světelných lapačích zjištěno 349 druhů v Lesích u Bezuchova, 403 druhů v Dřevohostickém lese a 361 druhů v Přestavlckém lese. Při standardizaci na 34 vzorkovacích jednotek dosáhly nejvyšší očekávané bohatosti Přestavky (361,0 druhu), zatímco při standardizaci na pět celých terénních kampaní vycházel jako nejbohatší Dřevohostický les

Tab. 2: Rozdělení údajů vztahujících se k zaznamenaným druhům mezi denní průzkumy a světelné lapače.
Table 2. Distribution of records relating to the recorded species between daytime surveys and light-trap sampling.

Lokalita	Denní motýli jednotky	Denní motýli	Denní motýli N	Ostatní druhy motýlů / N	Světelné lapače jednotky	Noční motýli ze světelných lapačů druhy	Noční motýli ze světelných lapačů N
Lesy u Bezuchova	13	30	618	11 / 14	49	349	3 397
Dřevohostický les	25	43	1 944	15 / 73	54	403	6 960
Přestavlcký les	11	28	659	5 / 27	34	361	3 872

Tab. 3: Pozorovaná a rarefikovaná druhová bohatost denních motýlů a motýlů zachycených světelnými lapači.
Table 3. Observed and rarefied species richness of butterflies and moths recorded by light traps.

Lokalita	Denní motýli S	Denní motýli S ₁₁	Denní motýli S ₅ kamp.	Noční motýli S	Noční motýli S ₃₄	Noční motýli S ₅ kamp.
Lesy u Bezuchova	30	28,0	30,0	349	304,5	314,5
Dřevohostický les	43	35,6	41,8	403	350,7	373,2
Přestavlcký les	28	28,0	28,0	361	361,0	322,8



Obr. 11: Incidence-based rarefakční křivky denních motýlů. Body označují očekávanou druhovou bohatost při standardizaci na 11 vzorkovacích jednotek.

Fig. 11. Incidence-based rarefaction curves for butterflies. Points indicate the expected species richness standardized to 11 sampling units.

(373,2 druhu) (Obr. 12). Změna pořadí ukazuje, že jednotlivá ID_LOKAL nebyla zcela rovnocenná z hlediska vzorkovacího úsilí.

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ

Oddělená analýza denních průzkumů a světelných lapačů ukazuje, že spojení obou metod do jedné matice by výsledky zkreslilo. Některé denní vzorkovací jednotky obsahovaly i noční druhy, jejichž zařazení mezi úlovky lapačů by zvýšilo jejich početnost a frekvenci, přestože nebyly zachyceny srovnatelnou metodou.

Fauna denních motýlů byla nejbohatší v Dřevohostickém lese. Rozdíl přetrval i po standardizaci počtu

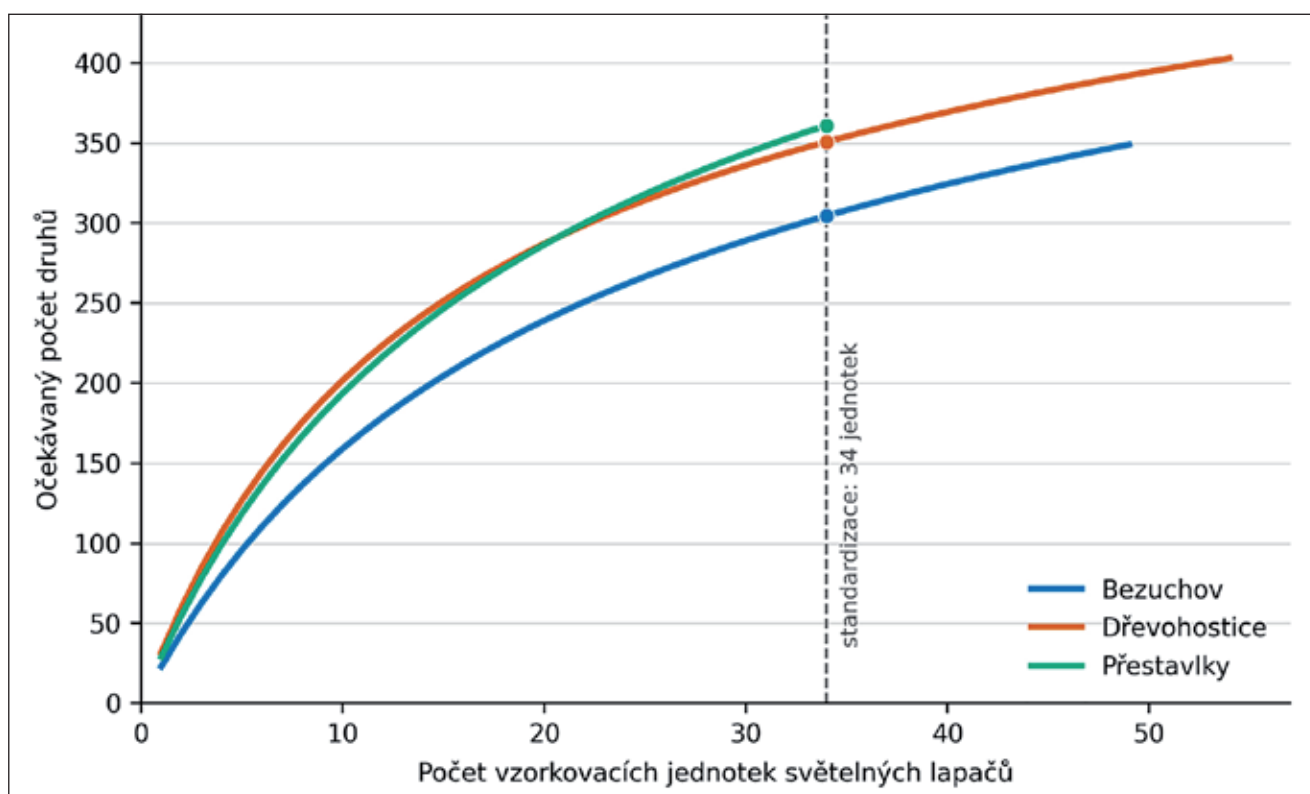
jednotek a kampaní, přičemž lokalita měla i nejvíce unikátních druhů zaznamenaných pouze zde. Bezuchov a Přestavlky naproti tomu vykazovaly v podstatě shodnou standardizovanou bohatost a nejvyšší vzájemnou podobnost.

V případě záchytů ve světelných lapačích záviselo pořadí lokalit na zvolené standardizační jednotce, což naznačuje, že jednotlivé identifikátory v databázi nelze bezvýhradně považovat za rovnocenné lapače se stejným úsilím. Výsledky proto podporují závěr, že všechny tři fragmenty hostí druhově bohatá, ale jen částečně komplementární společenstva. Nejvýraznější vzájemnou podobnost si zachovaly Lesy u Bezuchova a Přestavlký les, zatímco Dřevohostický les představoval nejodlišnější a současně nejvíce komplementární soubor.

Tab. 4: Překryv druhového složení a Jaccardova podobnost samostatně pro denní motýly a světelné lapače.

Table 4. Species composition overlap and Jaccard similarity calculated separately for butterflies and light-trap samples.

Charakteristika	Denní motýli	Světelné lapače
Druhy společné všem třem lokalitám	22	239
Pouze Lesy u Bezuchova	4	32
Pouze Dřevohostický les	14	88
Pouze Přestavlký les	3	42
Jaccard: Bezuchov × Dřevohostice	0,553	0,580
Jaccard: Bezuchov × Přestavlky	0,611	0,651
Jaccard: Dřevohostice × Přestavlky	0,543	0,572



Obr. 12: Incidence-based rarefakční křivky společenstev světelných lapačů. Body označují očekávanou druhovou bohatost při standardizaci na 34 vzorkovacích jednotek.

Fig. 12. Incidence-based rarefaction curves for light-trap assemblages. Points indicate the expected species richness standardized to 34 sampling units.

Výsledek však nelze interpretovat jako jednoznačný efekt lokality. Dřevohostický les byl sledován v roce 2022, zatímco zbývající dvě lokality v roce 2021. Rozdíl Dřevohostic proto může částečně odrážet meziroční rozdíly v počasí, fenologii a úspěšnosti světelných odchyťů. Analýza dokládá rozdíl mezi sledovanými soubory, ale neumožňuje přesně určit, jaká část tohoto rozdílu byla způsobena vlastnostmi lokality a jaká rozdílným rokem průzkumu. Pro další vysvětlení rozdílů mezi lokalitami by bylo vhodnější použít konkrétní proměnné prostředí, zejména zastoupení dřevin, zápoj korun, vzdálenost od lesního okraje, přítomnost mokřadů, pasek a světlých porostů nebo množství keřového a bylinného patra.

Zjištěná druhová bohatost i přítomnost řady ekologicky vyhraněných druhů motýlů dokládají, že tyto tři lesní komplexy představují cenné biotopy v jinak zemědělsky intenzivně využívaném regionu Přerovska. Mírně vyšší druhová bohatost motýlů v Dřevohostickém lese může odpovídat rozloze lokality (viz 309,9 ha oproti 251,0 ha u Lesů u Bezuchova a 210,6 ha u Přestavlkého lesa) a je tak v souladu s ekologickou teorií, která popisuje vztah mezi plochou a druhovou bohatostí (MACARTHUR & WILSON 1967; FAHRIG 2003; SLADE et al. 2013). Vzájemná podobnost Lesů u Bezuchova a Přestavlkého lesa, sle-

dovaných ve stejném roce, spolu s výraznou odlišností Dřevohostického lesa může odpovídat meziroční variabilitě spíše než vlastností lokality samotné. Z hlediska ochrany přírody je nicméně podstatné, že i po zohlednění těchto omezení si všechny tři lokality zachovávají komplementární druhové složení. Žádná z lokalit nepokrývá celé spektrum zjištěných druhů a jejich společná ochrana tak má vyšší přínos než ochrana kterékoli z nich samostatně. V krajině s vysokým podílem orné půdy mohou navíc tyto fragmenty fungovat jako vzájemně propojené „nášlapné kameny“ usnadňující přežívání metapopulací citlivých druhů (HANSKI 1999).

KOMENTÁŘ K OCHRANÁŘSKY A FAUNISTICKY VÝZNAMNÝM DRUHŮM

Komentované druhy jsou řazeny systematicky (viz Příloha 1). Údaje o rozšíření a biologii vycházejí z literárních zdrojů (např. VANĚK 1980, 1981; LAŠTŮVKA 1993; MACEK et al. 2007, 2008, 2012, 2015; LAŠTŮVKA et al. 2018; ŠUMPICH et al. 2022), databází (AOPK ČR 2026; MAPOVÁNÍ MOTÝLŮ ČR 2026) a vlastních nálezů autorů.

Ochránářsky a faunisticky významné nálezy (celkem 22 druhů Červeného seznamu ČR a další indikační druhy; HEJDA et al. 2017) lze sdružit do šesti hlavních ekologických skupin podle jejich nároků na maloplošná stanoviště a jejich vegetační strukturu:

Druhy světlých doubrav, pařezin a rozvolněných lemů: Dominantní skupina indikující potřebu prosvětlování porostů a zachování osluněných dubů. Klíčovými zástupci jsou *Satyrium ilicis*, *Minucia lunaris*, *Drymonia querna*, *Peridea anceps*, *Pabulatrix pabulatricula*, *Dichonia convergens*, *Griposia aprilina*, *Cyclophora porata*, *C. quercimontaria* a *Eupithecia abbreviata*.

Druhy mokřadů, olšin a břehových porostů: Vázané na nivy toků, ostřicové louky a rákosiny. Zahrnují druhy jako *Chilo phragmitella*, *Calamotropha paludella*, *Anania stachydalis*, *Pelosia muscerda*, *Macrochilo cribrumalis*, *Catocala electa*, *Anticollis sparsata*, *Perizoma lugdunaria*, *Apamea unanimis*, *Nola cristatula* a *Photodes morrisii*.

Druhy bučin, suťových a smíšených lesů: Podhorské a karpatské prvky dosahující v Kelčské pahorkatině nižších poloh. Patří sem píďalka *Nothocasis sertata*, *Autographa jota*, *Cucullia prenanthis*, *Macaria signaria*, *Epirrita christyi*, *Mesotype didymata*, *Euphyia biangulata* a *Drymonia oblitterata*.

Teplomilné druhy lesostepí, lemů a nelesních enkláv: Dokládají význam nelesních biotopů a světlých cest. Zástupci: *Carcharodus alceae*, *Heteropterus morpheus*, *Isturgia arenacearia*, *Idaea deversaria*, *Calophasia lunula*, *Euxoa tritici* a *Etiella zinckenella*.

Saproxylické druhy starého a tlejícího dřeva: Vázané na stojící souše, dutinové stromy a rozkládající se dřevo. Významné nálezy představují: *Deuteronia pudorina*, *Batia lambdella* a *Alabonia staintoniella* (larvy pod kůrou či v tlejícím dřevě) a *Idia calvaria*.

Expanzivní a migrující druhy: Indikují probíhající změny klimatu a krajinné struktury. Pozorován byl severní posun a expanze druhů *Udea accolalis*, *Apamea syriaca* nebo *Catoptria verellus* (zaznamenané ve vyšších početnostech na všech lokalitách, vázané na lesní lemy a řídké lesy) i xerofilní druhy jako zavíječi *Homoeosoma sinuella* a *Hypochalcia ahenella*, můra *Caradrina kadenii* nebo píďalka *Scopula virgulata*, jejichž šíření na sever lze rovněž považovat za novodobý trend.

Pozoruhodným nálezem v Dřevohostickém lese byla můra *Spodoptera exigua* – polyfágní mediteránní migrant, který ve střední Evropě nepřezimuje, jeho výskyt podporuje význam lokalit jako zastávek pro migrující hmyz.

Kategorie jsou v následujícím přehledu uváděny jednotně za názvem druhu: EN – ohrožený, VU – zranitelný a NT – téměř ohrožený druh podle červeného seznamu; SO – silně ohrožený a O – ohrožený druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.; EVD – evropsky významný druh. Pokud druh náleží do více kategorií, jsou zkratky odděleny středníkem.

PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ

Hepialidae (hrotnokřídlecovití)

Phymatopus hecta (VU): v podhorských a nižších horských oblastech je výskyt místy masový. Larvy žijí v kořenech různých bylin a trav, např. šťovíku, pampelišky, lopuchu, hasivky orličí a dalších. Zaznamenán byl pouze na lokalitě Dřevohostický les (21. VI. 2022, 1 ex.).

Oecophoridae (krásněnkovití)

Deuteronia pudorina: velmi lokální druh světlých listnatých lesů s odumírajícími stojícími stromy, včetně lužních lesů. V České republice hlášen především z hrstky lokalit na jižní Moravě, na severní polovině Moravy známý pouze ze dvou lokalit v lužních lesích v CHKO Poodří (NPR Polanská niva a PR Kotvice). Larvy žijí pod kůrou odumřelých listnatých dřevin. Jde o první nález druhu na střední Moravě, a to na lokalitě Dřevohostický les (13. VII. 2022, 7 ex.; 4. VIII. 2022, 1 ex.).

Batia lambdella: lokální a vzácný druh lesostepí a řídkých listnatých lesů, larvy žijí pod kůrou starých odumírajících listnatých keřů a stromů. U nás hlavně v termofytiku, na střední Moravě hlášena z PP Brániska u Prostějova. Zjištěn na lokalitě Dřevohostický les (13. VII. 2022, 1 ex.; 4. VIII. 2022, 2 ex.).

Alabonia staintoniella: v ČR pouze velmi lokálně a vzácně ve světlých řídkých dubohabřinách na Moravě. Na střední Moravě znám z Lesnice u Zábřehu na Moravě, PR Pod Trlinou, PR Doubrava v Litovelském Pomoraví a Šelešovicích na Kroměřížsku. Housenky žijí pod kůrou a v tlejícím dřevě odumřelých dubů a habrů. Zjištěn na lokalitě Přestavlký les (9. VI. 2021, 1 ex.).

Depressariidae (plochuškovití)

Agonopterix alstromeriana: druh světlých lesů a křovinatých lemů teplejších oblastí. Housenky se vyvíjejí na bolehlavu plamatém (*Conium maculatum*). V regionu vzácný, nalezen v Přestavlkém lese (11. VIII. 2021, 1 ex.; 16. IX. 2021, 1 ex.).

Gelechiidae (makadlovkovití)

Dichomeris ustalella: druh teplých listnatých lesů, housenky žijí na lípě (*Tilia* spp.), javoru (*Acer* spp.) či habru (*Carpinus betulus*). Výskyt zaznamenán na všech třech sledovaných lesních lokalitách (Lesy u Bezuchova: 9. VI. 2021, 1 ex.; Dřevohostický les: 13. VII. 2022, 1 ex.; Přestavlký les: 9. VI. 2021, 5 ex.).

Tortricidae (obalečovití)

Acleris schalleriana: vzácný druh, u nás převážně známý lokálně z českého a moravského termofytika, na střední Moravě nověji hlášen jen z lokality Lesy u Bezuchova (28. X. 2021, 1 ex.). Larvy žijí na kalině tušalaji a obecně.

Acleris logiana: na střední Moravě lokální druh vázaný na břízy. Zjištěn na lokalitě Přestavlký les (9. VI. 2021, 1 ex.).

Hesperiidae (soumračníkovití)

Carcharodus alceae (NT): v ČR a na střední Moravě lokální až roztroušený. Housenky se vyvíjejí na slézovitých rostlinách (*Malva* spp.) na osluněných stanovištích. V Dřevohostickém lese (13. VII. 2022, 1 ex.) byl zjištěn na osluněných okrajích a světlinách.

Heteropterus morpheus: další významný doklad novodobé expanze druhu na střední Moravě (cf. ČERNOCH et al. 2013; severněji nově nalezen pouze v oblasti Kosířských lomů). Vývoj housenek probíhá na běžných širolistých travách. Jeden jedinec pozorován na degradované mezofilní louce při jv. okraji lokality Přestavlký les (5. VII. 2021, 1 ex.).

Lycaenidae (modráskovití)

Satyrium w-album (NT): druh je stále rozšířen po celé ČR, nikde však není hojný. Živnou rostlinou jsou všech-

ny druhy jilmů (*Ulmus* spp.). Nalezen pouze na lokalitě Dřevohostický les (22. VI. 2022, 3 ex.; 14. VII. 2022, 1 ex.).

Satyrium ilicis (EN): v ČR i na střední Moravě velmi lokální. Housenky se vyvíjejí výhradně na osluněných mladých dubech. Druh vyžaduje trvalou mozaiku malých světlin a pasek, ideálně formou kotlíkové těžby či obnovy pařezin s převahou dubu. Zjištěn na lokalitě Dřevohostický les, kde roztroušeně obývá jen několik hektarů středně starých pasek s nízkými osluněnými duby (stáří cca 5–10 let, do 3,5 m) (22. VI. 2022, 36 ex.; 14. VII. 2022, 2 ex.).

Nymphalidae (babočkovití)

Brenthis daphne: na střední a severní Moravě expanzivní druh, dokumentován je již i z Oderských vrchů (cf. SPITZER & BENEŠ 2022a). Housenky se vyvíjejí na ostružinících (*Rubus* spp.) na ruderalních stanovištích, zarůstajících loukách, pasekách, lesních světlinách a v řídkých lemech. Opakovaně nalezen na lokalitě Dřevohostický les (21. VI. 2022, 2 ex.; 22. VI. 2022, 3 ex.; 14. VII. 2022, 2 ex.).

Pyralidae (zavíječovití)

Etiella zinckenella: teplomilný stepní druh, částečný migrant, rozšířený lokálně hlavně na jižní Moravě, známý recentně ze střední Moravy jen z PR Malý Kosíř a PP Brániska. Zjištěn na lokalitě Lesy u Bezuchova (11. VIII. 2021, 1 ex.).

Euzophera pinguis: lokální teplomilný druh, známý především z českého a moravského termofytika. Obývá především lužní lesy a lesní lemy s živnými dřevinami, jasany. Na střední Moravě recentně známý jen z lokality Lesy u Bezuchova (11. VIII. 2021, 1 ex.).

Crambidae (zavíječovití)

Chilo phragmitella: lokálně hojný druh rákosin, jehož larvy se vyvíjejí ve stéblech rákosu. Častý v rákosinách na Ostravsku a Karvinsku. Zaznamenán pouze v Dřevohostickém lese (4. VIII. 2022, 1 ex.).

Calamotropha paludella: lokální druh vázaný na rákosiny a ostřicové louky. Na střední Moravě je znám především z nivy Moravy; zde potvrzen v Lesích u Bezuchova

(11. VIII. 2021, 1 ex.) a v Přestavlckém lese (11. VIII. 2021, 2 ex.).

Anania stachydalis: v ČR hlavně na jižní Moravě. Na střední Moravě vzácněji, recentně byl zjištěn v nivě Moravy (PP Včelínské louky) a nivě Odry (CHKO Poodří). Vyhledává světlé lužní lesy a vlhké louky s výskytem čistců (*Stachys* spp.). Nalezen v Lesích u Bezuchova (11. VIII. 2021, 2 ex.).

Anania perlucidalis: druh dříve vzácný, od 70. let 20. století se šíří. Housenky se vyvíjejí na *Carduus* spp. a *Cirsium oleraceum*, na severní polovině Moravy znám především v CHKO Poodří a na Opavsku. Ze střední Moravy je hlášen ojediněle, nově potvrzen v Přestavlckém (11. VIII. 2021, 1 ex.) a Dřevohostickém lese (4. VIII. 2022, 1 ex.).

Agrotera nemoralis: nehojný druh dubohabřin vázaný na habr. V regionu znám z Litovelského Pomoraví a NPR Špraněk; nově zjištěn v Přestavlckém (11. VIII. 2021, 1 ex.) a Dřevohostickém lese (23. V. 2022, 3 ex.; 21. VI. 2022, 1 ex.; 13. VII. 2022, 1 ex.).

Drepanidae (srpokřídlecovití)

Cymatophorina diluta: teplomilný druh vázaný na osluněné duby. Na střední Moravě dosahuje severní hranice areálu. Recentně potvrzen na všech třech sledovaných lokalitách (Lesy u Bezuchova: 16. IX. 2021, 7 ex.; Dřevohostický les: 26. IX. 2022, 1 ex.; Přestavlcký les: 16. IX. 2021, 6 ex.), dále u Šternberka a Výklek.

Lasiocampidae (bourovcovití)

Malacosoma neustria (NT): druh, který se v posledním desetiletí po předchozím plošném ústupu znovu objevuje. Obývá extenzivní sady, křovinaté lesostepi, nivní krajinu s bohatou sítí liniových porostů a solitérních stromů. Housenky se vyvíjejí na mnoha druzích osluněných listnatých dřevin a křovin (hlavně slivoně, ale i duby, lípy aj.). Nalezen pouze na lokalitě Dřevohostický les (21. VI. 2022, 2 ex.).

Geometridae (píd'alkovití)

Isturgia arenacearia: teplomilný druh xerothermních trávnicků, v posledních letech se rychle šíří. Housenky se živí na bobovitých rostlinách (*Fabaceae*), především na tolici (*Medicago* spp.) a čičorce (*Securigera* spp.).

Zaznamenán v Dřevohostickém lese (13. VII. 2022, 1 ex.) a v Lesích u Bezuchova (5. VII. 2021, 1 ex.).

Macaria signaria: druh horských jedlobučin, v nižších polohách vzácný. Nález v Dřevohostickém lese (málo početná populace na pasekách při západním okraji). Výskyt patrně souvisí s blízkostí Hostýnských vrchů (23. V. 2022, 1 ex.).

Apeira syringaria: dříve vzácný druh vlhkých lesů, aktuálně mírně expanduje. Housenky se vyvíjejí na listech jasanu (*Fraxinus excelsior*), šetríku (*Syringa vulgaris*) a zimolezů (*Lonicera* spp.). Na střední Moravě nově hlášen např. z několika lokalit v Litovelském Pomoraví, Grygova nebo Kosířských lomů na Prostějovsku. Potvrzen v Lesích u Bezuchova (11. VIII. 2021, 1 ex.) a v Přestavlckém lese (11. VIII. 2021, 1 ex.).

Idaea deversaria: lokální teplomilný druh lesostepí a lesních lemů. Housenky jsou polyfágní na zavadlých a usychajících listech bylin a keřů. Na Hané je recentně známý z vápencových lomů NPP Kosířské lomy, PR Malý Kosíř na Prostějovsku, NPP Na Špičáku, žulových lomů v PP Píšťala na Vidnavsku ve Slezsku a z teplomilných lesů u Šternberka. Nalezen pouze v Lesích u Bezuchova (5. VII. 2021, 1 ex.).

Cyclophora albiocellaria: lokální druh vázaný na vlhké listnaté, smíšené a suťové lesy s javory (*Acer* spp.). V posledních letech na střední Moravě expanduje. Recentní nálezy pocházejí především ze severní a střední Moravy (Petrovice u Karviné, Karviná, Štramberk, Dolní Lutyně, NPP Javorový vrch v Hrubém Jeseníku, Hlubočky, hrad Vikštejn u Vítkova, Šternberk, Chvalčov aj.). Nalezen na lokalitách Lesy u Bezuchova (5. VII. 2021, 1 ex.; 11. VIII. 2021, 1 ex.) a Dřevohostický les (13. VII. 2022, 1 ex.).

Cyclophora quercimontaria a *C. porata*: druhy teplomilných doubrav potravně vázané na osluněné duby (*Quercus* spp.). Obě píd'alky jsou v regionu lokální (*C. quercimontaria*: Litovelské Pomoraví, NPR Zástudánčí, okolí Šternberka; *C. porata*: Litovelské Pomoraví, okolí Šternberka). *C. porata* zjištěna na všech lokalitách (Dřevohostický les: 23. V. 2022, 8 ex.; 13. VII. 2022, 2 ex.; 4. VIII. 2022, 1 ex.; Lesy u Bezuchova: 9. VI. 2021, 3 ex.; 5. VII. 2021, 1 ex.; 11. VIII. 2021, 2 ex.; 16. IX. 2021, 1 ex.; Přestavlcký les: 9. VI. 2021, 2 ex.; 11. VIII. 2021, 4 ex.), *C. quercimontaria* v Dřevohostickém lese

(23. V. 2022, 3 ex.; 13. VII. 2022, 1 ex.; 4. VIII. 2022, 2 ex.) a Přestavlkém lese (11. VIII. 2021, 2 ex.).

Nothocasis sertata: druh vlhkých podhorských bučin s javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*). Častější především v rozsáhlých karpatských jedlobučinách na východě republiky. Na střední Moravě velmi vzácný (Hranice na Moravě; více údajů pochází ze suťových lesů Nížkého Jeseníku, Javorníků a Beskyd), nalezen pouze v Dřevohostickém lese (26. IX. 2022, 3 ex.).

Acasis viretata: lokální a nehojný druh listnatých a smíšených lesů a křovinatých lesních lemů. Housenky žerou květy a plody různých listnatých keřů. Na střední Moravě lokálně, recentně potvrzený ve Šternberku. Nalezen pouze na lokalitě Dřevohostický les (23. V. 2022, 1 ex.).

Anticollix sparsata: lokální druh olšin a mokřadů. Housenky se vyvíjejí na vrbíně obecné (*Lysimachia vulgaris*). Na střední Moravě recentně znám jen z Litovelského Pomoraví, Tovačova a NPR Zástudánčí. Zjištěn pouze v Přestavlkém lese (5. VII. 2021, 1 ex.; 11. VIII. 2021, 5 ex.).

Costaconvexa polygrammata: vzácný a lokální druh nížinných mokřadních až mezofilních luk. Na Moravě byl v posledních letech doložen jen jednotlivě (CHKO Poodří, Ostrava, Opava, Šternberk). V regionu mírně expanduje. Nalezen v Dřevohostickém lese (13. VII. 2022, 1 ex.).

Epirrhoe rivata: lokální druh s těžištěm výskytu ve středních polohách, obývá hlavně smíšené a listnaté lesy a křovinaté lemy s bohatým bylinným patrem. Vývoj probíhá na svízeli povázce (*Galium mollugo*). Na střední Moravě hlášen z nemnoha lokalit (Olomouc, Tovačov, Grygov). Nalezen v Přestavlkém lese (9. VI. 2021, 4 ex.; 5. VII. 2021, 1 ex.; 11. VIII. 2021, 4 ex.).

Euphyia biangulata: lokální ustupující druh světlých řídkých lesů a širokých lesních lemů se zchovalým bylinným patrem, larvy žijí na ptačincích, především na p. velkokvětém (*Stellaria holostea*). Na střední Moravě velmi vzácný (les Doubrava u Řimic, NPR Hůrka u Hranic). Výskyt doložen v Dřevohostickém lese (23. V. 2022, 1 ex.; 21. VI. 2022, 1 ex.; 13. VII. 2022, 21 ex.; 4. VIII. 2022, 41 ex.).

Plemyria rubiginata: lokální a nehojný druh, vyskytuje se především v nížinných lužních oblastech v olšinách, lužních lesích a břehových porostech. Na střední Moravě znám z nemnoha lokalit z niv řek Moravy a Bečvy. Živnými rostlinami housenek jsou hlavně různé druhy olší (*Alnus* spp.). Nalezen pouze na lokalitě Lesy u Bezuchova (5. VII. 2021, 1 ex.).

Eulithis mellinata: lokální a nehojný druh, vázaný především na listnaté lesy (druhotně též zahrady). Vývoj probíhá na meruzalce (*Ribes* spp.). Na střední Moravě velmi lokálně, recentně známý jen z několika lokalit, například z Tovačova, NPR Zástudánčí a Grygova. Nalezen pouze na lokalitě Dřevohostický les (21. VI. 2022, 1 ex.).

Epirrita christyi: přehlížený pozdně podzimní druh bučin. V nižších polohách velmi lokální a v nížinné části střední Moravy jde o jediný recentní nález druhu. Housenky se vyvíjejí na bucích (*Fagus sylvatica*) a dalších listnatých stromech. Nalezen pouze na lokalitě Přestavlký les (28. X. 2021, 4 ex.).

Melanthia procellata: lokální druh, více rozšířen a hojněji především v lemech teplomilných doubrav a na křovinatých stanovištích českého a moravského termofytika. Housenky žijí na plaměncích (*Clematis* spp.). Na střední Moravě byl recentně nalezen v okolí Grygova, Olomouce, Tovačova aj. Nalezen pouze na lokalitě Přestavlký les (11. VIII. 2021, 1 ex.).

Mesotype didymata: druh rozšířený především v podhorských a horských smíšených lesích příhraničních hor. V nížinné části střední Moravy známý z několika lesních lokalit v CHKO Litovelské Pomoraví a u Tovačova. Housenky žijí na různých bylinách a nízkých keřích bylinného patra smíšených lesů. Zjištěn na všech třech lokalitách (Lesy u Bezuchova: 5. VII. 2021, 1 ex.; Dřevohostický les: 13. VII. 2022, 1 ex.; Přestavlký les: 5. VII. 2021, 6 ex.).

Perizoma lugdunaria (NT): lokální druh vázaný na nadmutici bobulnatou (*Silene baccifera*) v lužních lesích a na mokřadních stanovištích podél vodotečí. Na střední a severní Moravě nalézána v CHKO Poodří, okolí Vidnavy, niva řeky Moravy u Zábřehu na Moravě a v PR Včelínské louky u Kojetína. V posledních dvou destiletích nálezů přibývá, příležitostně i ve vyšších polohách. Zjištěn pouze v Dřevohostickém lese (4. VIII. 2022, 1 ex.).

Eupithecia abbreviata: lokální druh, typický pro doubravy nížin a pahorkatin. Na střední Moravě lokálně především v listnatých lesích v Litovelském Pomoraví či v okolí Šternberka. Housenky se živí květy a mladými listy dubů (*Quercus* spp.), preferují vzrostlejší osluněné stromy. Nalezen na lokalitě Lesy u Bezuchova (21. IV. 2021, 1 ex.) a Dřevohostický les (21. IV. 2022, 2 ex.).

Eupithecia egenaria: lokální, vzácnější druh teplejších listnatých lesů s bohatým zastoupením lípy (*Tilia* spp.), na které se vyvíjejí housenky. Na střední Moravě hlášený recentně jen z okolí Tovačova. Zjištěn na lokalitách Lesy u Bezuchova (9. VI. 2021, 7 ex.) a Přestavlký les (9. VI. 2021, 21 ex.).

Notodontidae (hřbetozubcovití)

Drymonia ruficornis (NT): druh nížin a pahorkatin. Na střední Moravě více nálezů především z lesů podél řek Moravy a Bečvy. Larvy žijí na osluněných dubech v korunách stromů, druh preferuje rozvolněnější porosty a případně stromy v lesních lemech. Zjištěn na lokalitě Dřevohostický les (21. IV. 2022, 3 ex.).

Drymonia obliterata (NT): obývá světlé a otevřené lesy především v pahorkatinách a horách. Vázán je na jejich keřové patro, kdy housenky žijí na mladých bucích a dubech. Zjištěn na lokalitách Dřevohostický les (13. VII. 2022, 7 ex.; 4. VIII. 2022, 2 ex.) a Přestavlký les (5. VII. 2021, 7 ex.), přičemž jde v regionu střední Moravy o jediné recentní nálezy druhu. Studované lokality představují významné refugium motýla vázaného na smíšené listnaté lesy s bohatou příměsí buku.

Drymonia querna (VU): v ČR lokální a ustupující druh, vymizel z většiny území Čech, více je nyní rozšířen jen v teplomilných doubravách na jižní Moravě. Na střední Moravě recentně známý v listnatých lesích na Olomoucku, Přerovsku (např. PP U Bílých hlin), v okolí Brodku u Přerova a u Tovačova. Larvy žijí na dubech, preferují osluněné, solitérní stromy. Zjištěn na všech třech lokalitách (Lesy u Bezuchova: 5. VII. 2021, 3 ex.; Dřevohostický les: 13. VII. 2022, 5 ex.; Přestavlký les: 5. VII. 2021, 7 ex.).

Gluphisia crenata: lokálněji rozšířený druh lužních lesů a břehových porostů. Housenky se vyvíjejí na topolech (*Populus* spp.). Na střední Moravě běžnější především v nivě řeky Moravy. Zjištěn na lokalitách Přestavlký les

(9. VI. 2021, 1 ex.) a Dřevohostický les (23. V. 2022, 1 ex.; 21. VI. 2022, 3 ex.).

Peridea anceps (NT): rozšířený druh světlých dubových výmladkových a pastevních lesů nížin a pahorkatin. Na střední Moravě více nálezů především z lesů podél řek Moravy a Bečvy. Larvy žijí na osluněných vzrostlých dubech. Zjištěn na lokalitě Dřevohostický les (23. V. 2022, 1 ex.).

Erebidae

Pelosia muscerda: lokální druh vázaný na lišejníky v olšinách a lužích. Typický pro zachovalé mokřady (Poodří, Litovelské Pomoraví). Zjištěn pouze v Dřevohostickém lese (21. VI. 2022, 1 ex.).

Idia calvaria (NT): druh světlých listnatých lesů a starých parků, v posledních letech se šíří. Housenky žijí v tlejícím listí. Na střední Moravě hlášen ojedinele (Tovačov, Soběsuky, Holešov); zde nalezen pouze v Přestavlkém lese (5. VII. 2021, 1 ex.).

Macrochilo cribrumalis: mokřadní druh vázaný na rákosiny a ostřicové porosty. V regionu typický pro nivu Moravy; zde zjištěn v nivě Dobřického potoka (Přestavlký les) (11. VIII. 2021, 3 ex.).

Schranksia costae strigalis: donedávna velmi vzácný druh mokřadních luk a světlin v lužích. Aktuálně expanduje (Poodří, Pomoraví). Nalezen v Přestavlkém lese (11. VIII. 2021, 2 ex.).

Minucia lunaris: raně sukcesní druh světlých doubrav a pařezin. Housenky se vyvíjejí na nízkých osluněných dubech (*Quercus* spp.). Na střední Moravě stále lokální, ačkoli jeho lokalit přibývá (Olomoucko, Litovelské Pomoraví, Hůrka u Hranic). V Dřevohostickém lese obývá paseky s mladou výsadbou dubů (23. V. 2022, 4 ex.; 24. V. 2022, 3 ex.).

Catocala fraxini: ustupující druh břehových porostů a luhů, vázaný na starší osiky (*Populus tremula*). Ohrožen odstraňováním měkkých dřevin. Nalezen v Lesích u Bezuchova (16. IX. 2021, 1 ex.).

Catocala electa (NT; SO): druh vázaný na vrbiny podél vodotečí. Housenky žijí solitérně na úzkolistých vrbách (*Salix* spp.), vzácně i topolech (*Populus* spp.). Po ploš-

ném ústupu v 20. století se po roce 2010 opět šíří severním směrem (BENEŠ et al. 2019; recentně se vyskytuje v lužích celé Moravy, stoupá i do vyšších poloh, např. Nízký Jeseník, a expanduje také do Čech). Zaznamenán na všech třech lokalitách (Lesy u Bezuchova: 11. VIII. 2021, 3 ex.; 16. IX. 2021, 1 ex.; Dřevohostický les: 4. VIII. 2022, 1 ex.; Přestavlcký les: 11. VIII. 2021, 4 ex.).

Catocala sponsa a *C. promissa*: druhy typické pro doubravy nížin. V regionu jsou oba druhy lokální a vzácné. *C. sponsa* nalezena v Přestavlckém lese (11. VIII. 2021, 2 ex.), *C. promissa* v Dřevohostickém lese (4. VIII. 2022, 1 ex.).

Nolidae (drobnuškovití)

Nola cristatula: v ČR velmi lokální druh vázaný na mokřady a lužní lesy, larvy žijí na ožance kalamandře a mátách. Na severní polovině Moravy a ve Slezsku známý recentně z Opavy, Ostravy, Jistebníka, Litovelského Pomoraví a okolí Žulové. Zjištěn na lokalitě Dřevohostický les (13. VII. 2022, 1 ex.).

Noctuidae (múrovití)

Autographa jota: lokální druh světlých podhorských suťových lesů a květnatých lesních lemů s těžištěm výskytu v karpatských lesích na východě republiky. Housenky jsou polyfágní a žijí na různých druzích bylin, především na plicnicích a hluchavkách. Na střední Moravě v teplejších oblastech nižších poloh velmi vzácně (např. PR Království u Grygova). Zjištěn na lokalitách Lesy u Bezuchova (5. VII. 2021, 1 ex.) a Dřevohostický les (21. VI. 2022, 7 ex.; 13. VII. 2022, 1 ex.).

Cucullia prenanthis: v ČR velmi lokální a vzácný převážně podhorský a horský druh, známý z více nálezů jen v Karpatech na východní Moravě (Beskydy, Javorníky a Vsetínsko). Housenky se vyvíjejí na květech a listech krtičníků (*Scrophularia* spp.). Jde o významný doklad výskytu druhu na střední Moravě (dále znám jen ze Šternberka). Zjištěn na lokalitě Přestavlcký les (9. VI. 2021, 1 ex.).

Calophasia lunula: lokální druh stepních stanovišť s řídkými krátkostébelnými trávníky a suchých výhřevných květnatých lemů světlých teplomilných lesů. Vyskytuje se ale i na rudéralech a antropogenních biotopech s živou rostlinou. Na střední Moravě nově hlášen z PR Malý

Kosíř a PP Brániska na Prostějovsku či okolí Brodku u Přerova. Housenky žijí na Inicích. Zjištěn na lokalitě Lesy u Bezuchova (9. VI. 2021, 1 ex.).

Atethmia centrigo: v posledních dekáдах v Čechách a na střední a severní polovině Moravy expandující druh světlých lužních lesů a břehových porostů, housenky žijí na osluněných jasaněch. Zjištěn na lokalitě Lesy u Bezuchova (16. IX. 2021, 1 ex.).

Tiliacea citrigo: lokálněší druh vázaný na lipové porosty rozsáhlejších smíšených lesů nížin až podhůří. Na střední Moravě hlášen především z lesů v Pomoraví. Zjištěn na lokalitách Dřevohostický les (26. IX. 2022, 5 ex.) a Přestavlcký les (28. X. 2021, 1 ex.).

Agrochola laevis: lokální a nehojný druh světlých doubrav a lužních lesů s bohatým bylinným patrem. Mladé housenky žijí na dubech, starší pak na různých bylinách v podrostu. Na střední Moravě recentně hlášena jen z několika lokalit v lužních lesích v Pomoraví. Zjištěn na lokalitách Lesy u Bezuchova (16. IX. 2021, 2 ex.) a Dřevohostický les (26. IX. 2022, 1 ex.).

Atypha pulmonaris: lokální druh vázaný především na lužní lesy se zachovalým bylinným patrem, larvy žijí na plicnicích. Zjištěn na všech třech lokalitách (Lesy u Bezuchova: 5. VII. 2021, 7 ex.; Dřevohostický les: 21. VI. 2022, 1 ex.; 13. VII. 2022, 8 ex.; Přestavlcký les: 5. VII. 2021, 10 ex.).

Dichonia convergens: lokální, nehojný a ustupující teplomilný podzimní druh světlých doubrav nižších poloh, jeho housenky jsou vázané na duby. Na střední Moravě známá nověji z nemnoha lokalit především v listnatých lesích v Pomoraví. Zjištěn na lokalitě Lesy u Bezuchova (28. X. 2021, 1 ex.).

Griposia aprilina: lokální teplomilný podzimní druh světlých doubrav nižších a středních poloh, jeho housenky jsou vázané na duby. Na střední Moravě známá nověji z nemnoha lokalit v Pomoraví. Zjištěn na lokalitách Lesy u Bezuchova (16. IX. 2021, 2 ex.) a Dřevohostický les (26. IX. 2022, 1 ex.).

Photedes morrisii: donedávna velmi lokálně pouze v mokřadech a lužních lesích na jižní Moravě, v posledních letech na střední a severní Moravě a ve Slezsku expanduje. Vývoj larev byl dříve znám jen na kostřa-

vě rákosovité, velmi pravděpodobně nyní i na dalších mokřadních travinách či ostrčích. Zjištěn na všech třech lokalitách (Lesy u Bezuchova: 5. VII. 2021, 4 ex.; Dřevohostický les: 21. VI. 2022, 1 ex.; 13. VII. 2022, 1 ex.; Přestavlký les: 5. VII. 2021, 2 ex.).

Pabulatrix pabulatricula: v ČR velmi lokální a velmi vzácný druh, známý jen z nemnoha lokalit na jižní, střední a východní Moravě. Obývá světlé doubravy a dubobřeziny se zachovalým travnatým podrostem, housenky žijí na různých lesních travách. Na střední a východní Moravě doložen nedávno ojediněle pouze v Litovelském Pomoraví (PR Doubrava u Řimic a Moravičan) a v Jarcově u Valašského Meziříčí. Zjištěn na lokalitě Dřevohostický les (13. VII. 2022, 1 ex.).

Apamea epomidion: lokální druh vázaný na rozsáhlé světlejší listnaté a smíšené lesy. Vývoj probíhá na lesních travinách. Na střední Moravě nověji hlášen z nemnoha lokalit (PR Pod Trlinou na Zábřežsku, u Tovačova). Zjištěn na všech třech lokalitách (Lesy u Bezuchova: 5. VII. 2021, 2 ex.; Dřevohostický les: 21. VI. 2022, 1 ex.; Přestavlký les: 5. VII. 2021, 1 ex.).

Apamea unanimitis: lokální a vzácný indikační druh mokřadních nivních luk s roztroušenými porosty keřových vrb. Housenka se vyvíjí na chřastici rákosovité (*Phalaroides arundinacea*) a rákosu (*Phragmites australis*). Ze střední Moravy pochází jen málo recentních údajů (Litovelské Pomoraví, Tovačov, Brodek u Přerova). Zjištěn na lokalitě Dřevohostický les (21. VI. 2022, 1 ex.).

Hadena capsincola: lokální a ustupující druh stepí, světých listnatých a lužních lesů a širokých lesních lemů

se zachovalým bylinným patrem, larvy žijí na silenkách. Nověji na střední Moravě nalezen v Grygově, PR Malý Kosíř a PR Včelínské louky u Kojetína. Zjištěn na lokalitách Lesy u Bezuchova (11. VIII. 2021, 1 ex.) a Dřevohostický les (25. V. 2022, 1 ex.).

Euxoa tritici: nehojný stepní druh obývajících i teplomilné ruderaly, úhory, extenzivní políčka apod. Polyfágní housenky na různých nízkých bylinách. Na střední Moravě hlášený recentně jen z okolí Tovačova. Zjištěn na lokalitách Lesy u Bezuchova (5. VII. 2021, 1 ex.) a Dřevohostický les (13. VII. 2022, 1 ex.).

Noctua orbona: lokální osenice známá recentně hlavně z jižní Moravy a českého termofytika, na střední Moravě hlášena v posledních letech častěji. Obývá především teplejší světlé listnaté lesy a lesní lemy s bohatým bylinným patrem. Zjištěn na lokalitě Lesy u Bezuchova (9. VI. 2021, 1 ex.).

Naenia typica: lokální, ubývající druh, který obývá převážně světlé lužní lesy a břehové porosty s bylinným patrem. Zjištěn na lokalitách Lesy u Bezuchova (5. VII. 2021, 4 ex.) a Dřevohostický les (13. VII. 2022, 1 ex.).

NÁVRH MANAGEMENTOVÝCH OPATŘENÍ PRO STUDOVANÉ LOKALITY

Navržená opatření vycházejí z ekologických nároků znamenanych druhů motýlů, které lze rozdělit do šesti částečně se překrývajících guild vázaných na odlišné biotopy a diagnostické druhy:

Tab. 5: Prioritní managementová opatření pro jednotlivé studované lokality, členěná na lesní porosty a nelesní/nivní biotopy (cf. MARHOUL & TUROŇOVÁ 2007).
Table 5. Priority management actions for each study site, separated into forest stands and open/floodplain habitats (cf. MARHOUL & TUROŇOVÁ 2007).

Lokalita	Lesní porosty	Bezlesí a nivy
Dřevohostický les	Prosvětlovat dubohabřiny, vytvářet malé světliny a světlé cesty; zachovat osluněné duby pro <i>Satyrion ilicis</i> , starší výstavky, mrtvé dřevo a pionýrské dřeviny.	Na východních nivních loukách zavést pásovou seč, obnovit péči o zarůstající části a omezit přísun živin. Zachovat staré třešně v sadu; u Dolnoněmčického potoka lze na degradovaných plochách obnovit tůň.
Lesy u Bezuchova	Prosvětlit vybrané dubohabřiny a mladé jasaniny, přitom zachovat staré stromy, souše a část ležícího dřeva. Udržovat široké lemy a podporovat dub, jilm i pionýrské dřeviny.	Potlačit křídlatky podél Šišemky. V sadu u Šišmy a na bývalém zvěrním políčku zavést mozaikovou seč; v severní části lze na degradovaných plochách doplnit periodické tůně.
Přestavlký les	Snížit zápoj stinných stejnověkých porostů a na vybraných plochách obnovit nízký či střední les. Zachovat staré duby a lípy, březové skupiny, mrtvé dřevo a dostatek výstavek.	Na východních loukách zavést mozaikovou seč s přezimujícími pásy a obnovovat degradované porosty. V severní části lze po hydrologickém posouzení vytvořit tůň na druhově chudých plochách.

Světlé doubravy a lesní lemy – nejpočetnější skupina (mezi indikační druhy lze uvést: *Satyrrium ilicis*, *Minucia lunaris*, *Drymonia querna* aj.) vyžaduje prosvětlené doubohabřiny s mladými duby a vyvinutým keřovým patrem. V případě *Satyrrium ilicis* byla nejvyšší početnost zaznamenána 4–6 let po těžbě (GRASER et al. 2023). Doporučujeme postupné, prostorově rozložené prosvětlování (výběrné zásahy, malé kotlíky) místo plošné pasečné těžby, ponechání starých dubů jako výstavků a snížení tlaku spárkaté zvěře, který regeneraci dubu i keřového patra přímo omezuje (KONVIČKA et al. 2004, 2017; MIKLÍN & ČÍŽEK 2014; WEISS et al. 2021).

Lužní a mokřadní biotopy – druhá nejpočetnější skupina (indikační druhy: *Chilo phragmitella*, *Macrochilo cribrumalis*, *Catocala electa* aj.) je vázána na nivní olšiny, vrbiny a rákosiny, které přes malou rozlohu významně zvyšují celkovou druhovou bohatost. Tato stanoviště vyžadují mozaikovou seč bez hnojení a bez zástinu z okolních kultur; prioritou je potlačení křídlatky (*Reynoutria* spp.) podél Šišemky v Lesích u Bezuchova, jejíž expanze tato stanoviště přímo ohrožuje.

Bučiny a suťové lesy – podhorské a karpatské prvky (indikační druhy: *Nothocasis sertata*, *Drymonia oblitterata* aj.), pronikající do nízkých poloh Kelčské pahorkatiny, vyžadují zachování přirozené druhové skladby a věkové struktury bučin bez výraznějších zásahů.

„Saproxylické“ druhy – specifická skupina druhů, která je mezi jinak herbivorními motýly obecně jen málo zastoupena. Můžeme zde zařadit druhy vázané na tlející dřevo a rostlinný materiál a stromy s dutinami (indikační druhy: *Deuteronia pudorina*, *Alabonia stantoniella*, *Idia calvaria*). Perspektiva této guildy je přímo spojená se zachováním sítě starých stromů, souší a padlých kmenů, zejména v okolí jejich zjištěného výskytu (LASSAUCE et al. 2011; VODKA & ČÍŽEK 2013; PARISI et al. 2018).

Teplomilná otevřená stanoviště – druhy suchých lemů a lesostepí (indikační druhy: *Carcharodus alceae*, *Calophasia lunula*, *Etiella zinckenella* aj.) osídlují osluněné okraje cest a pasek udržované mozaikovou sečí; doporučujeme ponechávat při každé seči 10–20 % plochy neposečené a jejich polohu meziročně střídát (HUMBERT et al. 2010, 2012; ČÍŽEK et al. 2012; BURI et al. 2013).

Expandující a migrující druhy – opakovaný záchyt šířících se teplomilných druhů (např. *Udea accolalis*, *Apamea syriaca*, *Catoptria verellus*), včetně migrujícího druhu *Spodoptera exigua*, patrně souvisí s globální změnou klimatu. Tato skupina druhů nevyžaduje aktivní přístup ochrany.

Protože žádná ze studovaných lokalit nepokrývá celé druhové spektrum (viz Diskuse), je třeba tato opatření uplatňovat komplementárně napříč všemi třemi lokalitami, jejich konkretizaci shrnuje Tab. 5.

ZÁVĚR

Terénní průzkum tří EVL v agrární krajině Přerovska prokázal vysokou druhovou bohatost motýlů včetně řady vzácných a ohrožených druhů a potvrdil význam těchto lesních fragmentů jako klíčových refugií biodiverzity střední Evropy. Šíření teplomilných a xerofilních druhů naznačuje probíhající změny fauny, pravděpodobně v souvislosti s klimatickou změnou. Jejich dlouhodobá ochrana vyžaduje management podporující strukturální pestrost lesa, staré stromy, mrtvé dřevo a mozaiku suchých i vlhkých nelesních biotopů.

PODĚKOVÁNÍ

Za pomoc s přípravou rukopisu děkujeme J. Kašákovi, za korekturu textu Ivaně Spitzer Ostřanské. Děkujeme Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR za zpřístupnění údajů z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP). Výzkum byl podpořen rozpočtem Muzea regionu Valašsko, Vsetín a projektem IGA PrF 2026 019 Univerzity Palackého v Olomouci.

LITERATURA

- AOPK ČR (2026): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2026-09-09]
- BENEŠ J., KONVIČKA M., DVOŘÁK J., FRIC Z., HAVELDA Z., PAVLÍČKO A., VRABEC V. & WEIDENHOFFER Z. (2002): Motýli České republiky. Rozšíření a ochrana I., II. SOM, Praha, 857 pp.
- BENEŠ J., VALCHÁŘ Z. & SPITZER L. (2019): Recentní šíření stužkonosky topolové *Catocala elocata* (Esper, 1787) a stužkonosky vrbové *Catocala electa* (Vieweg, 1790) (Erebidae, Lepidoptera) na Valašsku. *Acta Carpathica Occidentalis*, 10: 68–73.
- BLÜTHGEN N., SIMONS N. K., JUNG K., PRATI D., RENNER S. C., BOCH S., FISCHER M., HÖLZEL N., KLAUS V. H., KLEINEBECKER T., TSCHAPKA M., WEISSER W. W. & GOSSNER M. M. (2023): Land-use intensity indirectly affects multi-diversity via biotic and abiotic pathways across spatial scales. *Ecology Letters*, 26: 275–290.
- BURI P., ARLETTAZ R. & HUMBERT J.-Y. (2013): Delaying mowing and leaving uncut refuges boosts orthopterans in extensively managed meadows: Evidence drawn from field-scale experimentation. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 181: 22–30.
- CULEK M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 347 pp.

- CULEK M., BUČEK A., GRULICH V., HARTL P., HRABICA A., KOČIÁN J., KYJOVSKÝ Š. & LACINA J. (2005): *Biogeografické členění České republiky. II. díl. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 589 pp.*
- ČELECHOVSKÝ A. (2000): Rozšíření denních motýlů (Lepidoptera: Rhopalocera) na území střední Moravy – I. Hesperidae, Papilionidae. *Přírodovědné studie Muzea Prostějovska*, 3: 87–112.
- ČELECHOVSKÝ A. (2001a): Rozšíření denních motýlů (Lepidoptera: Rhopalocera) na území střední Moravy – II. Pieridae a Riodinidae. *Přírodovědné studie Muzea Prostějovska*, 4: 69–91.
- ČELECHOVSKÝ A. (2001b): Motýli (Macrolepidoptera) NPR Zástudánčí u Tovačova. *Přírodovědné studie Muzea Prostějovska*, 4: 103–114.
- ČELECHOVSKÝ A. (2002): Rozšíření denních motýlů (Lepidoptera: Rhopalocera) na území střední Moravy – III. Lycaenidae. *Přírodovědné studie Muzea Prostějovska*, 5: 49–85.
- ČELECHOVSKÝ A. (2003): Rozšíření denních motýlů (Lepidoptera: Rhopalocera) na území střední Moravy – IV. Nymphalidae. *Přírodovědné studie Muzea Prostějovska*, 6: 47–80.
- ČELECHOVSKÝ A. (2005): Denní motýli (Lepidoptera: Rhopalocera) na území střední Moravy ve 20. století. *Ochrana přírody*, 60(1): 16–18.
- ČELECHOVSKÝ A. (2006): Rozšíření denních motýlů (Lepidoptera: Rhopalocera) na území střední Moravy – V. Satyridae. *Přírodovědné studie Muzea Prostějovska*, 9: 113–137.
- ČERNOCH D. (2010): *Mapování denních motýlů v EVL Dřevohostický les a okolí*. Manuskript, ČSOP, 15 pp.
- ČERNOCH D. (2011): *Mapování denních motýlů v EVL Dřevohostický les a okolí*. Manuskript, ČSOP, 14 pp.
- ČERNOCH D., FIALA L., SPITZER L. & BENEŠ J. (2013): Perletovec os-
trůžinový (*Brenthis daphne* [Denis & Schiffermüller, 1775]) a sou-
mračník černohnědý (*Heteropterus morpheus* [Pallas, 1771]) – dva nové druhy denních motýlů na Vsetínsku. *Acta Carpathica Occidentalis*, 4: 89–93.
- ČÍŽEK O., ZÁMEČNÍK J., TROPEK R., KOČÁREK P. & KONVIČKA M. (2012): Diversification of mowing regime increases arthropod diversity in species-poor cultural hay meadows. *Journal of Insect Conservation*, 16: 215–226.
- DE FRENNE P., ZELLWEGER F., RODRÍGUEZ-SÁNCHEZ F., SCHEFFERS B. R., HYLANDER K., LUOTO M., VELLEND M., VERHEYEN K. & LENOIR J. (2019): Global buffering of temperatures under forest canopies. *Nature Ecology & Evolution*, 3: 744–749.
- DE JONG Y. & DÖRING M. (2016): Fauna Europaea - Lepidoptera. Fauna Europaea Consortium. Checklist dataset. [cit. 2026-09-09]
- DECOCQ G., ANDRIEU E., BRUNET J., CHABRIERIE O., DE FRENNE P., DE SMEDT P., DECONCHAT M., DIEKMANN M., EHLMANN S., GIFFARD B., GORRIZ MIFSUD E., HANSEN K., HERMY M., KOLB A., LENOIR J., LIIRA J., MOLDAN F., PROKOFIEVA I., ROSENQVIST L., VARELA E., VALDÉS A., VERHEYEN K. & WULF M. (2016): Ecosystem services from small forest patches in agricultural landscapes. *Current Forestry Reports*, 2: 30–44.
- FAHRIG L. (2003): Effects of habitat fragmentation on biodiversity. *Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics*, 34: 487–515.
- FARTMANN T., MÜLLER C. & PONIATOWSKI D. (2013): Effects of coppicing on butterfly and burnet moth communities in woodlands. *Biological Conservation*, 159: 396–404.
- FOX R., OLIVER T. H., HARROWER C., PARSONS M. S., THOMAS C. D. & ROY D. B. (2014): Long-term changes to the frequency of occurrence of British moths are consistent with opposing and synergistic effects of climate and land-use changes. *Journal of Applied Ecology*, 51: 949–957.
- GRASER A., KELLING M., PABST R., SCHULZ M., HÖLZEL N. & KAMP J. (2023): Habitat quality, not patch isolation, drives distribution and abundance of two light-demanding butterflies in fragmented coppice landscapes. *Journal of Insect Conservation* 27: 743–758.
- HANSKI I. (1999): *Metapopulation Ecology*. Oxford University Press, Oxford, 313 pp.
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. (eds) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. *Příroda*, 36: 1–612.
- HLAVÁČOVÁ E. (2018): Motýli (Makrolepidoptera) Chropýňského luhu. Diplomová práce. Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, 110 pp.
- HUDEČEK L. (1923): Některé příspěvky ku poznání hmyzu střední Moravy a hlavně Přerovska. *Časopis Vlastivědného spolku musejního v Olomouci*, 34: 113–119.
- HUDEČEK L. (1937): Jižní a jiné vzácné druhy hmyzu pozorované ve střední a severní Moravě. *Časopis Vlastivědného spolku musejního v Olomouci*, 50: 151–153.
- HULTBERG T., SANDSTRÖM J., FELTON A., ÖHMAN K., RÖNNBERG J., WITZELL J. & CLEARY M. (2020): Ash dieback risks an extinction cascade. *Biological Conservation*, 244: 108516.
- HUMBERT J.-Y., GHAZOUL J., RICHNER N. & WALTER T. (2012): Uncut grass refuges mitigate the impact of mechanical meadow harvesting on orthopterans. *Biological Conservation*, 152: 96–101.
- HUMBERT J.-Y., GHAZOUL J., SAUTER G. J. & WALTER T. (2010): Impact of different meadow mowing techniques on field invertebrates. *Journal of Applied Entomology*, 134: 592–599.
- JANÁČKOVÁ H. & ŠTORKÁNOVÁ A. (eds) (2004): *Metodika inventarizačních průzkumů zvláště chráněných území*. AOPK ČR, Praha.
- KONVIČKA M., BENEŠ J. & ČÍŽEK L. (2005): *Ohrožený hmyz nelesních stanovišť: ochrana a management*. Sagittaria, Olomouc, 127 pp.
- KONVIČKA M., ČÍŽEK L. & BENEŠ J. (2004): *Ohrožený hmyz nížinných lesů: ochrana a management*. Sagittaria, Olomouc, 79 pp.
- KONVIČKA M., BENEŠ J., SPITZER L., BARTOŇOVÁ A. & ZAPLETAL M. (2017): *Management stanovišť ohrožených druhů denních a nočních motýlů v České republice*. Certifikovaná metodika Ministerstva životního prostředí, 110 pp.
- KOVAŘÍK P. & POLÁŠEK V. (2015): *Souhrn doporučených opatření pro EVL Dřevohostický les – CZ0710006*. AOPK ČR, 14 pp.
- KRÁTKÝ M. (2019a): *Plán péče o PP Lesy u Bezuchova na období 2019–2028*. AOPK ČR, 83 pp.
- KRÁTKÝ M. (2019b): *Plán péče o PP Přestavlký les na období 2019–2028*. AOPK ČR, 83 pp.
- LASSAUCE A., PAILLET Y., JACTEL H. & BOUGET C. (2011): Deadwood as a surrogate for forest biodiversity: meta-analysis of correlations between deadwood volume and species richness. *Ecological Indicators*, 11: 1027–1039.
- LAŠTŮVKA A., LAŠTŮVKA Z., LIŠKA J. & ŠUMPICH J. (2018): *Motýli a housenky střední Evropy V. Drobní motýli I*. Academia, Praha, 535 pp.
- LAŠTŮVKA Z. (ed.) (1993): *Katalog motýlů moravskoslezského regionu*. AF VŠZ, Brno, 130 pp.
- MACARTHUR R. H. & WILSON E. O. (1967): *The Theory of Island Biogeography*. Princeton University Press, Princeton, 203 pp.
- MACEK J., DVOŘÁK J., TRAXLER L. & ČERVENKA V. (2007): *Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli I*. Academia, Praha, 371 pp.
- MACEK J., DVOŘÁK J., TRAXLER L. & ČERVENKA V. (2008): *Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli II*. Academia, Praha, 490 pp.
- MACEK J., PROCHÁZKA J. & TRAXLER L. (2012): *Motýli a housenky střední Evropy III. Noční motýli – páďalkovití*. Academia, Praha, 420 pp.
- MACEK J., LAŠTŮVKA Z., BENEŠ J. & TRAXLER L. (2015): *Motýli a housenky střední Evropy IV. Denní motýli*. Academia, Praha, 540 pp.
- MARHOUL P. & TUROŇOVÁ D. (eds) (2007): *Zásady managementu stanovišť druhů v EVL*. AOPK ČR, Praha, 201 pp.

- MAPOVÁNÍ MOTÝLŮ ČR (2026): Mapování motýlů České republiky. [databáze; spravovaná Entomologickým ústavem BC AV ČR v Českých Budějovicích]. [cit. 2026-09-14]
- MIKLÍN J. & ČÍŽEK L. (2014): Erasing a European biodiversity hotspot: open woodlands, veteran trees and mature forests succumb to forestry intensification, succession and logging in a UNESCO Biosphere Reserve. *Journal for Nature Conservation*, 22: 35–41.
- MITCHELL R. J., BEATON J. K., BELLAMY P. E., BROOME A., CHETCUTI J., EATON S., ELLIS C. J., GIMONA A., HARMER R., HESTER A. J., HEWISON R. L., HODGETTS N. G., IASON G. R., KERR G., LITTLEWOOD N. A., NEWY S., POTTS J. M., POZSGAI G., RAY D., SIM D. A., STOCKAN J. A., TAYLOR A. F. S. & WOODWARD S. (2014): Ash dieback in the UK: a review of the ecological and conservation implications and potential management options. *Biological Conservation*, 175: 95–109.
- OUTHWAITE C. L., MCCANN P. & NEWBOLD T. (2022): Agriculture and climate change are reshaping insect biodiversity worldwide. *Nature*, 605: 97–102.
- PARISI F., PIOLI S., LOMBARDI F., FRAVOLINI G., MARCHETTI M. & TOGNETTI R. (2018): Linking deadwood traits with saproxylic invertebrates and fungi in European forests – a review. *iForest*, 11: 423–436.
- PROESMANS W., BONTE D., SMAGGHE G., MEEUS I., DECOCQ G., SPICHER F., KOLB A., LEMKE I., DIEKMANN M., BRUUN H. H., WULF M., VAN DEN BERGE S. & VERHEYEN K. (2019): Small forest patches as pollinator habitat: oases in an agricultural desert? *Landscape Ecology*, 34: 487–501.
- RIVA F. & FAHRIG L. (2022): The disproportionately high value of small patches for biodiversity conservation. *Conservation Letters*, 15: e12881.
- SEIBOLD S., GOSSNER M. M., SIMONS N. K., BLÜTHGEN N., MÜLLER J., AMBARLI D., AMMER C., BAUHUS J., FISCHER M., HABEL J. C., LINSSENMAIR K. E., NAUSS T., PENONE C., PRATI D., SCHALL P., SCHULZE E.-D., VOGT J., WÖLLAUER S. & WEISSER W. W. (2019): Arthropod decline in grasslands and forests is associated with landscape-level drivers. *Nature*, 574: 671–674.
- SKALA H. (1912): Die Lepidopterenfauna Mährens I. *Verhandlungen des naturforschenden Vereines in Brünn*, 50(1912): 63–241.
- SKALA H. (1913): Die Lepidopterenfauna Mährens II. *Verhandlungen des naturforschenden Vereines in Brünn*, 51(1913): 115–377.
- SKALA H. (1923): Beitrag zur Lepidopterenfauna Mährens und öst. Schlesiens. *Zeitschr. Österr. Entomol.-Ver.*, 8: 69–74, 82–87.
- SKALA H. (1924): Beitrag zur Lepidopterenfauna Mährens und öst. Schlesiens. *Zeitschr. Österr. Entomol.-Ver.*, 9: 42–44, 53, 73–75, 80–85, 93–95, 103–105, 114–116.
- SKALA H. (1931): Zur Lepidopterenfauna Mährens und Schlesiens. *Acta Musei Moraviensis*, Suppl. 30: 1–197.
- SLADE E. M., MERCKX T., RIUTTA T., BEBBER D. P., REDHEAD D., RIOR-DAN P. & MACDONALD D. W. (2013): Life-history traits and landscape characteristics predict macro-moth responses to forest fragmentation. *Ecology*, 94: 1519–1530.
- SPITZER L. & BENEŠ J. (2021a): Průzkum denních a nočních motýlů (*Lepidoptera*) na území PP Lesy u Bezuchova (Olomoucký kraj). Manuskript, KÚ Olomouckého kraje, 39 pp.
- SPITZER L. & BENEŠ J. (2021b): Průzkum denních a nočních motýlů (*Lepidoptera*) na území PP Přestavický les (Olomoucký kraj). Manuskript, KÚ Olomouckého kraje, 38 pp.
- SPITZER L. & BENEŠ J. (2022a): Šíření perletovce ostružinového (*Brenthis daphne*) (*Lepidoptera*: *Nymphalidae*) na Moravě a ve Slezsku. *Acta Carpathica Occidentalis* 13: 68–76.
- SPITZER L. & BENEŠ J. (2022b): Průzkum denních a nočních motýlů (*Lepidoptera*) na území EVL Dřevohostický les (Olomoucký kraj). Manuskript, KÚ Olomouckého kraje, 56 pp.
- ŠUMPICH J., LIŠKA J., LAŠTŮVKA Z. & LAŠTŮVKA A. (2022): Motýli a housenky střední Evropy VI. Drobní motýli II. Academia, Praha, 812 pp.
- VALDÉS A., LENOIR J., DE FRENNE P., ANDRIEU E., BRUNET J., CHABRERIE O., COUSINS S. A. O., DECONCHAT M., DE SMEDT P., DIEKMANN M., EHREMAN S., GALLET-MORON E., GIL-TENA A., GRANDIN U., GUYET A., HANSEN K., HÄRDTE W., HÉDL R., HEINKEN T., HEINRICH S., JAMONEAU A., KOLB A., LE ROUX V., LIIRA J., MILANOVIĆ D., NAAF T., PROKOFIEVA I., ROSENQVIST L., SCHEI F. H., SCHMUCKI R., VAN CALSTER H., VERHEYEN K., WULF M. & DECOCQ G. (2020): High ecosystem service delivery potential of small woodlands in agricultural landscapes. *Journal of Applied Ecology*, 57: 4–16.
- VANĚK J. (1980): Múrovití (*Noctuidae*) v Severomoravském kraji. *Entomologický zpravodaj*, 10: 97–115.
- VANĚK J. (1981): Píďalky (*Geometridae*) v Severomoravském kraji. *Entomologický zpravodaj*, 11(5): 82–95.
- VODKA Š. & ČÍŽEK L. (2013): The effects of edge–interior and understorey–canopy gradients on the distribution of saproxylic beetles in a temperate lowland forest. *Forest Ecology and Management*, 304: 33–41.
- WAGNER D. L. (2020): Insect declines in the Anthropocene. *Annual Review of Entomology*, 65: 457–480.
- WARREN M. S. & THOMAS J. A. (1992): Butterfly responses to coppicing. In: BUCKLEY G. P. (ed.): *Ecology and Management of Coppice Woodlands*. Chapman & Hall, London: 249–270.
- WEISS M., KOZEL P., ZAPLETAL M., HAUCK D., PROCHÁZKA J., BENEŠ J., ČÍŽEK L. & ŠEBEK P. (2021): The effect of coppicing on insect biodiversity: small-scale mosaics of successional stages drive community turnover. *Forest Ecology and Management*, 483: 118774.
- ZELLWEGER F., DE FRENNE P., LENOIR J., VANGANSBEKE P., VERHEYEN K., BERNHARDT-RÖRMERMANN M., BAETEN L., HÉDL R., BERKI I., BRUNET J., VAN CALSTER H., CHUDOMELOVÁ M., DECOCQ G., DIRNBÖCK T., DURAK T., HEINKEN T., JAROSZEWICZ B., KOPECKÝ M., MÁLIŠ F., MACEK M., MALICKI M., NAAF T., NAGEL T. A., ORTMANN-AJKAI A., PETŘÍK P., PIELECH R., RECZYŃSKA K., SCHMIDT W., STANDOVÁR T., ŚWIERKOSZ K., TELEKI B., VILD O., WULF M. & COOMES D. (2020): Forest microclimate dynamics drive plant responses to warming. *Science*, 368: 772–775.

Příloha 1: Přehled zjištěných druhů a jejich početnosti na jednotlivých lokalitách.
Appendix 1. Overview of recorded species and their abundance at individual localities.

Čeleď	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlcký les	Celkový součet
Hepialidae	<i>Triodia sylvina</i>	(LINNAEUS, 1761)			1		1	2
Hepialidae	<i>Phymatopus hecta</i>	(LINNAEUS, 1758)	VU	+		1		1
Adelidae	<i>Nemophora degeerella</i>	(LINNAEUS, 1758)				8	6	14
Psychidae	<i>Psyche casta</i>	(PALLAS, 1767)			1		2	3
Tineidae	<i>Tinea semifulvella</i>	HAWORTH, 1828			1		3	4
Tineidae	<i>Monopis obviella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				2		2
Tineidae	<i>Monopis monachella</i>	(HÜBNER, 1796)			1		1	2
Gracillariidae	<i>Caloptilia stigmatella</i>	(FABRICIUS, 1781)				1		1
Yponomeutidae	<i>Yponomeuta plumbella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			2	12	4	18
Ypsolophidae	<i>Ypsolopha mucronella</i>	(SCOPOLI, 1763)				2		2
Ypsolophidae	<i>Ypsolopha scabrella</i>	(LINNAEUS, 1761)				1		1
Ypsolophidae	<i>Ypsolopha lucella</i>	(FABRICIUS, 1775)				4		4
Ypsolophidae	<i>Ypsolopha sylvella</i>	(LINNAEUS, 1767)				1		1
Ypsolophidae	<i>Ypsolopha parenthesesella</i>	(LINNAEUS, 1761)			1	2		3
Ypsolophidae	<i>Ypsolopha sequella</i>	(CLERCK, 1759)			1	2		3
Pluteliidae	<i>Plutella xylostella</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	2	1	4
Argyresthiidae	<i>Argyresthia pruniella</i>	(CLERCK, 1759)				7		7
Oecophoridae	<i>Deuterogonia pudorina</i>	(WOCKE, 1857)		+		8		8
Oecophoridae	<i>Crassa unitella</i>	(HÜBNER, 1796)			1		1	2
Oecophoridae	<i>Batia lambdella</i>	(DONOVAN, 1793)		+		3		3
Oecophoridae	<i>Oecophora bractella</i>	(LINNAEUS, 1758)				2		2
Oecophoridae	<i>Alabonia staintoniella</i>	(ZELLER, 1850)		+			1	1
Oecophoridae	<i>Harpella forcicella</i>	(SCOPOLI, 1763)			6	13	3	22
Oecophoridae	<i>Carcina quercana</i>	(FABRICIUS, 1775)			10	19	12	41
Chimabachidae	<i>Diurnea fagella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			13	4	1	18
Chimabachidae	<i>Diurnea lipsiella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1			1
Depressariidae	<i>Agonopterix arenella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			15	3	5	23
Depressariidae	<i>Agonopterix alstromeriana</i>	(CLERCK, 1759)		+			2	2
Depressariidae	<i>Depressaria daucella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)					2	2

Čeled'	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Depressariidae	<i>Ethmia quadrillella</i>	(GOEZE, 1783)			3	15		18
Celechiidae	<i>Dichomeris ustalella</i>	(FABRICIUS, 1794)		+	1	1	5	7
Pterophoridae	<i>Pterophorus pentadactyla</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	1		2
Pterophoridae	<i>Emmelina monodactyla</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	1	1	3
Tortricidae	<i>Agapeta hamana</i>	(LINNAEUS, 1758)			2	24		26
Tortricidae	<i>Agapeta zoegana</i>	(LINNAEUS, 1767)			2	11	1	14
Tortricidae	<i>Eupoecilia ambiguella</i>	(HÜBNER, 1796)			1			1
Tortricidae	<i>Aethes hartmanniana</i>	(CLERCK, 1759)					1	1
Tortricidae	<i>Aethes smeathmanniana</i>	(FABRICIUS, 1781)				4		4
Tortricidae	<i>Acleris laterana</i>	(FABRICIUS, 1794)				1		1
Tortricidae	<i>Acleris schalleriana</i>	(LINNAEUS, 1761)		+	1			1
Tortricidae	<i>Acleris variegana</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1			1
Tortricidae	<i>Acleris ferrugana</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)					1	1
Tortricidae	<i>Acleris logiana</i>	(CLERCK, 1759)		+			1	1
Tortricidae	<i>Eulia ministrana</i>	(LINNAEUS, 1758)			5	24	2	31
Tortricidae	<i>Paramesia gnomana</i>	(CLERCK, 1759)			3		1	4
Tortricidae	<i>Archips oporana</i>	(LINNAEUS, 1758)					1	1
Tortricidae	<i>Archips podana</i>	(SCOPOLI, 1763)			13	33	11	57
Tortricidae	<i>Archips crataegana</i>	(HÜBNER, [1799])				2		2
Tortricidae	<i>Archips xylosteana</i>	(LINNAEUS, 1758)				2		2
Tortricidae	<i>Pandemis corylana</i>	(FABRICIUS, 1794)			2	69	4	75
Tortricidae	<i>Pandemis cerasana</i>	(HÜBNER, 1786)			3	40	4	47
Tortricidae	<i>Pandemis heparana</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1	30	1	32
Tortricidae	<i>Pandemis dumetana</i>	(TREITSCHKE, 1835)				9	3	12
Tortricidae	<i>Zelotherses paleana</i>	(HÜBNER, 1793)			19	7	5	31
Tortricidae	<i>Clepsis pallidana</i>	(FABRICIUS, [1777])				1		1
Tortricidae	<i>Adoxophyes orana</i>	(FISCHER V. RÖSLERSTAMM, 1834)			2			2
Tortricidae	<i>Endotheria quadrimaculana</i>	(HAWORTH, [1811])				10	2	12
Tortricidae	<i>Hedya salicella</i>	(LINNAEUS, 1758)				2		2
Tortricidae	<i>Hedya nubiferana</i>	(HAWORTH, [1811])			14	15	8	37
Tortricidae	<i>Hedya pruniana</i>	(HÜBNER, [1799])			11		1	12

Čeleď	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavický les	Celkový součet
Tortricidae	<i>Metendothenia atropunctana</i>	(ZETTERSTEDT, 1839)			1	5	1	7
Tortricidae	<i>Celypha striana</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				2		2
Tortricidae	<i>Celypha lacunana</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			72	91	37	200
Tortricidae	<i>Celypha rivulana</i>	(SCOPOLI, 1763)			2	5	2	9
Tortricidae	<i>Spilonota ocellana</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1			1
Tortricidae	<i>Epinotia trigonella</i>	(LINNAEUS, 1758)				3		3
Tortricidae	<i>Eucosma cana</i>	(HAWORTH, [1811])				16		16
Tortricidae	<i>Epiblema foenella</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	3		4
Tortricidae	<i>Notocelia cynosbatella</i>	(LINNAEUS, 1758)			3		1	4
Tortricidae	<i>Notocelia uddmanniana</i>	(LINNAEUS, 1758)			3	1	3	7
Tortricidae	<i>Notocelia roborana</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				1		1
Tortricidae	<i>Notocelia incarnatana</i>	(HÜBNER, [1800])					1	1
Tortricidae	<i>Cydia pomonella</i>	(LINNAEUS, 1758)				2		2
Tortricidae	<i>Cydia splendana</i>	(HÜBNER, [1799])				16		16
Tortricidae	<i>Lathronympha strigana</i>	(FABRICIUS, 1775)			1	4	3	8
Cossidae	<i>Cossus cossus</i>	(LINNAEUS, 1758)					1	1
Limacodidae	<i>Apoda limacodes</i>	(HUFNAGEL, 1766)			9	105	7	121
Limacodidae	<i>Heterogenea asella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)	VU			10	1	11
Zygaenidae	<i>Zygaena filipendulae</i>	(LINNAEUS, 1758)				17		17
Papilionidae	<i>Iphiclides podalirius</i>	(LINNAEUS, 1758)	NT, OH			3		3
Papilionidae	<i>Papilio machaon</i>	LINNAEUS, 1758	OH				1	1
Hesperiidae	<i>Erynnis tages</i>	(LINNAEUS, 1758)				13		13
Hesperiidae	<i>Carcharodus alceae</i>	(ESPER, [1780])	NT	+		1		1
Hesperiidae	<i>Pyrgus malvae</i>	(LINNAEUS, 1758)			1			1
Hesperiidae	<i>Heteropterus morpheus</i>	(PALLAS, 1771)		+			1	1
Hesperiidae	<i>Carterocephalus palaemon</i>	(PALLAS, 1771)			1			1
Hesperiidae	<i>Thymelicus lineola</i>	(OCHSENHEIMER, 1808)			5	83	2	90
Hesperiidae	<i>Thymelicus sylvestris</i>	(PODA, 1761)			6	330	2	338
Hesperiidae	<i>Ochlodes sylvanus</i>	(ESPER, [1777])			5	37	5	47
Pieridae	<i>Leptidea sinapis</i>	(LINNAEUS, 1758)	NT			1		1
Pieridae	<i>Anthocharis cardamines</i>	(LINNAEUS, 1758)			31	3	2	36

Čeled'	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Pieridae	<i>Pieris brassicae</i>	(LINNAEUS, 1758)			112	32	93	237
Pieridae	<i>Pieris rapae</i>	(LINNAEUS, 1758)			48	175	121	344
Pieridae	<i>Pieris napi</i>	(LINNAEUS, 1758)			66	84	37	187
Pieridae	<i>Colias hyale</i>	(LINNAEUS, 1758)				7		7
Pieridae	<i>Gonepteryx rhamni</i>	(LINNAEUS, 1758)			12	9	6	27
Lycaenidae	<i>Lycaena phlaeas</i>	(LINNAEUS, 1761)			2	1		3
Lycaenidae	<i>Lycaena tityrus</i>	(PODA, 1761)			1			1
Lycaenidae	<i>Favonius quercus</i>	(LINNAEUS, 1758)				21	1	22
Lycaenidae	<i>Satyrrium w-album</i>	(KNOCH, 1782)	NT	+		4		4
Lycaenidae	<i>Satyrrium pruni</i>	(LINNAEUS, 1758)	NT		2	1		3
Lycaenidae	<i>Satyrrium ilicis</i>	(ESPER, [1779])	EN	+		38		38
Lycaenidae	<i>Cupido argiades</i>	(PALLAS, 1771)				42		42
Lycaenidae	<i>Cupido decolorata</i>	(STAUDINGER, 1886)				6	1	7
Lycaenidae	<i>Celastrina argiolus</i>	(LINNAEUS, 1758)			4	4		8
Lycaenidae	<i>Plebejus argus</i>	(LINNAEUS, 1758)	NT				4	4
Lycaenidae	<i>Aricia agestis</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				10		10
Lycaenidae	<i>Polyommatus icarus</i>	(ROTTEMBURG, 1775)			2	148	1	151
Nymphalidae	<i>Pararge aegeria</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	3		4
Nymphalidae	<i>Lasiommata megera</i>	(LINNAEUS, 1767)				12		12
Nymphalidae	<i>Coenonympha pamphilus</i>	(LINNAEUS, 1758)			15	64	62	141
Nymphalidae	<i>Aphantopus hyperantus</i>	(LINNAEUS, 1758)			50	20	33	103
Nymphalidae	<i>Maniola jurtina</i>	(LINNAEUS, 1758)			100	359	182	641
Nymphalidae	<i>Melanargia galathea</i>	(LINNAEUS, 1758)			2	80	22	104
Nymphalidae	<i>Brintesia circe</i>	(FABRICIUS, 1775)			1	2	2	5
Nymphalidae	<i>Argynnis paphia</i>	(LINNAEUS, 1758)			16	11	29	56
Nymphalidae	<i>Fabriciana adippe</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				8	2	10
Nymphalidae	<i>Issoria lathonia</i>	(LINNAEUS, 1758)				7		7
Nymphalidae	<i>Brenthis daphne</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)		+		7		7
Nymphalidae	<i>Limenitis populi</i>	(LINNAEUS, 1758)	VU, OH		1			1
Nymphalidae	<i>Apatura ilia</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)	OH		4	4	1	9
Nymphalidae	<i>Apatura iris</i>	(LINNAEUS, 1758)	OH			2		2

Čeleď	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Nymphalidae	<i>Aglais urticae</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	7	2	10
Nymphalidae	<i>Aglais io</i>	(LINNAEUS, 1758)			17	61	18	96
Nymphalidae	<i>Vanessa atalanta</i>	(LINNAEUS, 1758)			14	36	19	69
Nymphalidae	<i>Vanessa cardui</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	58	1	60
Nymphalidae	<i>Polygonia c-album</i>	(LINNAEUS, 1758)			22	92	6	120
Nymphalidae	<i>Araschnia levana</i>	(LINNAEUS, 1758)			75	41	3	119
Pyrilidae	<i>Synaphe punctalis</i>	(FABRICIUS, 1775)				2		2
Pyrilidae	<i>Pyralis farinalis</i>	(LINNAEUS, 1758)				2	1	3
Pyrilidae	<i>Hypsopygia costalis</i>	(FABRICIUS, 1775)			1	2		3
Pyrilidae	<i>Hypsopygia glaucinalis</i>	(LINNAEUS, 1758)			1		1	2
Pyrilidae	<i>Endotricha flammealis</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			2	225	6	233
Pyrilidae	<i>Galleria mellonella</i>	(LINNAEUS, 1758)			3		2	5
Pyrilidae	<i>Aphomia sociella</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	4	3	8
Pyrilidae	<i>Trachonitis cristella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			2	3	2	7
Pyrilidae	<i>Oncocera semirubella</i>	(SCOPOLI, 1763)			1	17		18
Pyrilidae	<i>Etiella zinckenella</i>	(TREITSCHKE, 1832)		+	1			1
Pyrilidae	<i>Phycita roborella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				5	1	6
Pyrilidae	<i>Hypochalcia ahenella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			2			2
Pyrilidae	<i>Euzophera pinguis</i>	(HAWORTH, [1811])		+	1			1
Pyrilidae	<i>Homoeosoma sinuella</i>	(FABRICIUS, 1794)			1	2	3	6
Pyrilidae	<i>Phycitodes binaevella</i>	(HÜBNER, [1813])					1	1
Crambidae	<i>Scoparia basistrigalis</i>	KNAGGS, 1866				44	8	52
Crambidae	<i>Scoparia ambigualis</i>	(TREITSCHKE, 1829)			1			1
Crambidae	<i>Scoparia pyralella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			10	2		12
Crambidae	<i>Eudonia lacustrata</i>	(PANZER, 1804)				1		1
Crambidae	<i>Eudonia truncicolella</i>	(STANTON, 1849)				1		1
Crambidae	<i>Eudonia pallida</i>	(CURTIS, 1827)				3		3
Crambidae	<i>Chilo phragmitella</i>	(HÜBNER, [1810])		+		1		1
Crambidae	<i>Calamotropha paludella</i>	(HÜBNER, [1824])		+	1		2	3
Crambidae	<i>Chrysoteuchia culmella</i>	(LINNAEUS, 1758)			8	45	10	63
Crambidae	<i>Crambus pascuella</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	35	8	44

Čeleď	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Crambidae	<i>Crambus lathoniellus</i>	(ZINCKEN, 1817)			1	20	8	29
Crambidae	<i>Crambus perlella</i>	(SCOPOLI, 1763)			13	49	9	71
Crambidae	<i>Agriphila tristella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			11	13	8	32
Crambidae	<i>Agriphila inquinatella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			13	10	3	26
Crambidae	<i>Agriphila straminella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			12	85	9	106
Crambidae	<i>Agriphila geniculea</i>	(HAWORTH, [1811])			3	3	2	8
Crambidae	<i>Catoptria permutatellus</i>	(HERRICH-SCHÄFFER, [1848])				1		1
Crambidae	<i>Catoptria pinella</i>	(LINNAEUS, 1758)				3		3
Crambidae	<i>Catoptria falsella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			9	8	3	20
Crambidae	<i>Catoptria verellus</i>	(ZINCKEN, 1817)			12	67	15	94
Crambidae	<i>Elophila nymphaeata</i>	(LINNAEUS, 1758)					2	2
Crambidae	<i>Evergestis forficalis</i>	(LINNAEUS, 1758)			12	37	7	56
Crambidae	<i>Evergestis extimalis</i>	(SCOPOLI, 1763)			1	2	2	5
Crambidae	<i>Evergestis pallidata</i>	(HUFNAGEL, 1767)			1	2	1	4
Crambidae	<i>Paratalanta pandalis</i>	(HÜBNER, [1825])				3		3
Crambidae	<i>Pyrausta despicata</i>	(SCOPOLI, 1763)			1	9	4	14
Crambidae	<i>Pyrausta aurata</i>	(SCOPOLI, 1763)			1	1		2
Crambidae	<i>Pyrausta purpuralis</i>	(LINNAEUS, 1758)			5	35	1	41
Crambidae	<i>Nascia cilialis</i>	(HÜBNER, 1796)				1		1
Crambidae	<i>Sitochroa verticalis</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	6	1	8
Crambidae	<i>Ostrinia nubilalis</i>	(HÜBNER, 1796)			16	2	17	35
Crambidae	<i>Anania verbascalis</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1	2	4	7
Crambidae	<i>Anania lancealis</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1	1	7	9
Crambidae	<i>Anania coronata</i>	(HUFNAGEL, 1767)			15	10	28	53
Crambidae	<i>Anania stachydalis</i>	(GERMAR, 1821)		+	2			2
Crambidae	<i>Anania perlicidalis</i>	(HÜBNER, [1809])		+		1	1	2
Crambidae	<i>Anania hortulata</i>	(LINNAEUS, 1758)			15	12	11	38
Crambidae	<i>Udea ferrugalis</i>	(HÜBNER, 1796)			8	11	7	26
Crambidae	<i>Udea accolalis</i>	(ZELLER, 1867)					2	2
Crambidae	<i>Udea prunalis</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1	3		4
Crambidae	<i>Patania ruralis</i>	(SCOPOLI, 1763)			68	54	77	199

Čeleď	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Crambidae	<i>Agrotera nemoralis</i>	(SCOPOLI, 1763)		+		5	1	6
Crambidae	<i>Diasemia reticularis</i>	(LINNAEUS, 1761)				8		8
Crambidae	<i>Dolicharthria punctalis</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)					1	1
Crambidae	<i>Cydalima perspectalis</i>	(WALKER, 1859)			5	2	5	12
Crambidae	<i>Nomophila noctuella</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)					2	2
Drepanidae	<i>Thyatira batis</i>	(LINNAEUS, 1758)			19	6	12	37
Drepanidae	<i>Habrosyne pyritoides</i>	(HUFNAGEL, 1766)			10	37	24	71
Drepanidae	<i>Tethea or</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			3	9	1	13
Drepanidae	<i>Tethea fluctuosa</i>	(HÜBNER, [1803])	VU			16		16
Drepanidae	<i>Cymatophorina diluta</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)		+	7	1	6	14
Drepanidae	<i>Falcaria lacertinaria</i>	(LINNAEUS, 1758)	NT			1		1
Drepanidae	<i>Watsonalla binaria</i>	(HUFNAGEL, 1767)			4	3	5	12
Drepanidae	<i>Watsonalla cultraria</i>	(FABRICIUS, 1775)				1		1
Drepanidae	<i>Drepana falcataria</i>	(LINNAEUS, 1758)			2	8	14	24
Drepanidae	<i>Sabra harpagula</i>	(ESPER, [1786])			7	25	20	52
Lasiocampidae	<i>Poecilocampa populi</i>	(LINNAEUS, 1758)			13		5	18
Lasiocampidae	<i>Malacosoma neustria</i>	(LINNAEUS, 1758)	NT	+		2		2
Lasiocampidae	<i>Macrothylacia rubi</i>	(LINNAEUS, 1758)				1		1
Lasiocampidae	<i>Dendrolimus pini</i>	(LINNAEUS, 1758)				1		1
Lasiocampidae	<i>Euthrix potatoria</i>	(LINNAEUS, 1758)			12	42	12	66
Saturniidae	<i>Agria tau</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	2	3	6
Sphingidae	<i>Mimas tiliae</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	12	6	19
Sphingidae	<i>Smerinthus ocellata</i>	(LINNAEUS, 1758)				2		2
Sphingidae	<i>Laothoe populi</i>	(LINNAEUS, 1758)			2	7	7	16
Sphingidae	<i>Sphinx ligustri</i>	LINNAEUS, 1758					2	2
Sphingidae	<i>Sphinx pinastri</i>	LINNAEUS, 1758				10	5	15
Sphingidae	<i>Macroglossum stellatarum</i>	(LINNAEUS, 1758)				2	1	3
Sphingidae	<i>Hyles gallii</i>	(ROTTEMBURG, 1775)					1	1
Geometridae	<i>Geometra papilionaria</i>	LINNAEUS, 1758				7	5	12
Geometridae	<i>Thalera fimbrialis</i>	(SCOPOLI, 1763)				1		1
Geometridae	<i>Hemithea aestivaria</i>	(HÜBNER, 1789)			9	4	17	30

Čeleď	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Geometridae	<i>Abraxas sylvata</i>	(SCOPOLI, 1763)			1	1		2
Geometridae	<i>Ligdia adustata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			47	94	8	149
Geometridae	<i>Lomaspilis marginata</i>	(LINNAEUS, 1758)			5	27	11	43
Geometridae	<i>Isturgia arenacearia</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)		+	1	1		2
Geometridae	<i>Macaria notata</i>	(LINNAEUS, 1758)			43	26	52	121
Geometridae	<i>Macaria alternata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			18	43	9	70
Geometridae	<i>Macaria signaria</i>	(HÜBNER, [1809])		+		1		1
Geometridae	<i>Macaria liturata</i>	(CLERCK, 1759)			12	43	48	103
Geometridae	<i>Chiasmia clathrata</i>	(LINNAEUS, 1758)			11	11	11	33
Geometridae	<i>Petrophora chlorosata</i>	(SCOPOLI, 1763)				7	1	8
Geometridae	<i>Plagodis dolabraria</i>	(LINNAEUS, 1767)			5	22	3	30
Geometridae	<i>Epione repandaria</i>	(HUFNAGEL, 1767)			5	12	2	19
Geometridae	<i>Cepphis advenaria</i>	(HÜBNER, [1790])				2		2
Geometridae	<i>Pseudopanthera macularia</i>	(LINNAEUS, 1758)			1		1	2
Geometridae	<i>Apeira syringaria</i>	(LINNAEUS, 1758)		+	1		1	2
Geometridae	<i>Ennomos autumnaria</i>	(WERNERBURG, 1859)			13	5	10	28
Geometridae	<i>Ennomos quercinaria</i>	(HUFNAGEL, 1767)			15	4	26	45
Geometridae	<i>Ennomos fuscantaria</i>	(HAWORTH, [1809])			2	1	3	6
Geometridae	<i>Ennomos erosaria</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			16	4	7	27
Geometridae	<i>Ourapteryx sambucaria</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	1	2	4
Geometridae	<i>Selenia dentaria</i>	(FABRICIUS, 1775)			5	12	5	22
Geometridae	<i>Selenia lunularia</i>	(HÜBNER, 1788)				8	3	11
Geometridae	<i>Selenia tetralunaria</i>	(HUFNAGEL, 1767)			8	7	3	18
Geometridae	<i>Crocallis elinguaria</i>	(LINNAEUS, 1758)				1		1
Geometridae	<i>Campaea margaritaria</i>	(LINNAEUS, 1761)			84	16	131	231
Geometridae	<i>Alsophila aescularia</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1		1	2
Geometridae	<i>Colotois pennaria</i>	(LINNAEUS, 1761)			18	1	2	21
Geometridae	<i>Cabera pusaria</i>	(LINNAEUS, 1758)			27	33	50	110
Geometridae	<i>Cabera exanthemata</i>	(SCOPOLI, 1763)			15	27	24	66
Geometridae	<i>Lomographa bimaculata</i>	(FABRICIUS, 1775)					6	6
Geometridae	<i>Lomographa temerata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				1	1	2

Čeleď	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Geometridae	<i>Siona lineata</i>	(SCOPOLI, 1763)			1	23	1	25
Geometridae	<i>Angerona prunaria</i>	(LINNAEUS, 1758)			5	7	4	16
Geometridae	<i>Hypomecis roboraria</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			30	90	34	154
Geometridae	<i>Hypomecis punctinalis</i>	(SCOPOLI, 1763)			12	61	30	103
Geometridae	<i>Ematurga atomaria</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	5		6
Geometridae	<i>Lycia hirtaria</i>	(CLERCK, 1759)			5	12	3	20
Geometridae	<i>Biston betularia</i>	(LINNAEUS, 1758)			10	9	10	29
Geometridae	<i>Erannis defoliaria</i>	(CLERCK, 1759)			2		9	11
Geometridae	<i>Agriopsis aurantaria</i>	(HÜBNER, [1799])			3		8	11
Geometridae	<i>Agriopsis marginaria</i>	(FABRICIUS, [1777])			1		1	2
Geometridae	<i>Peribatodes rhomboidaria</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			40	26	44	110
Geometridae	<i>Alcis repandata</i>	(LINNAEUS, 1758)			28	344	35	407
Geometridae	<i>Delleptenia ribeata</i>	(CLERCK, 1759)			3			3
Geometridae	<i>Parectropis similaria</i>	(HUFNAGEL, 1767)			2	8	2	12
Geometridae	<i>Aethalura punctulata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				6		6
Geometridae	<i>Ascotis selenaria</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			2		1	3
Geometridae	<i>Ectropis crepuscularia</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			27	41	14	82
Geometridae	<i>Idaea muricata</i>	(HUFNAGEL, 1767)				6		6
Geometridae	<i>Idaea ochrata</i>	(SCOPOLI, 1763)				5		5
Geometridae	<i>Idaea fuscovenosa</i>	(GOEZE, 1781)					3	3
Geometridae	<i>Idaea dimidiata</i>	(HUFNAGEL, 1767)				29	9	38
Geometridae	<i>Idaea biselata</i>	(HUFNAGEL, 1767)			21	113	31	165
Geometridae	<i>Idaea aversata</i>	(LINNAEUS, 1758)			37	73	35	145
Geometridae	<i>Idaea deversaria</i>	(HERRICH-SCHÄFFER, 1847)		+	1			1
Geometridae	<i>Scopula immorata</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	8		9
Geometridae	<i>Scopula nigropunctata</i>	(HUFNAGEL, 1767)			4	21	14	39
Geometridae	<i>Scopula virgulata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				4	1	5
Geometridae	<i>Scopula immutata</i>	(LINNAEUS, 1758)			2	1	5	8
Geometridae	<i>Scopula floslactata</i>	(HAWORTH, [1809])				5	3	8
Geometridae	<i>Timandra comae</i>	A. SCHMIDT, 1931			38	18	24	80
Geometridae	<i>Cyclophora albipunctata</i>	(HUFNAGEL, 1767)					1	1

Čeleď	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Geometridae	<i>Cyclophora albiocellaria</i>	(HÜBNER, 1789)		+	2	1		3
Geometridae	<i>Cyclophora annularia</i>	(FABRICIUS, 1775)			7	2	1	10
Geometridae	<i>Cyclophora quercimontaria</i>	(BASTELBERGER, 1897)		+		6	2	8
Geometridae	<i>Cyclophora porata</i>	(LINNAEUS, 1767)		+	7	11	6	24
Geometridae	<i>Cyclophora punctaria</i>	(LINNAEUS, 1758)			33	22	25	80
Geometridae	<i>Cyclophora linearia</i>	(HÜBNER, [1799])			8	13	14	35
Geometridae	<i>Aplocera plagiata</i>	(LINNAEUS, 1758)			1		1	2
Geometridae	<i>Nothocasis sertata</i>	(HÜBNER, [1817])		+		3		3
Geometridae	<i>Acasis viretata</i>	(HÜBNER, [1799])		+		1		1
Geometridae	<i>Anticollis sparsata</i>	(TREITSCHKE, 1828)		+			6	6
Geometridae	<i>Asthena albulata</i>	(HUFNAGEL, 1767)			8	27	36	71
Geometridae	<i>Euchoeca nebulata</i>	(SCOPOLI, 1763)			6	9	4	19
Geometridae	<i>Hydrelia flammeolaria</i>	(HUFNAGEL, 1767)			1	10	2	13
Geometridae	<i>Xanthorhoe fluctuata</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	1	1	3
Geometridae	<i>Xanthorhoe biriviata</i>	(BORKHAUSEN, 1794)			13	3	9	25
Geometridae	<i>Xanthorhoe spadicearia</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			10	52	7	69
Geometridae	<i>Xanthorhoe ferrugata</i>	(CLERCK, 1759)			1	10		11
Geometridae	<i>Xanthorhoe designata</i>	(HUFNAGEL, 1767)				4		4
Geometridae	<i>Xanthorhoe quadrfasiata</i>	(CLERCK, 1759)			1	31		32
Geometridae	<i>Catarhoe cuculata</i>	(HUFNAGEL, 1767)			4	1		5
Geometridae	<i>Catarhoe rubidata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			2			2
Geometridae	<i>Costaconvexa polygrammata</i>	(BORKHAUSEN, 1794)		+		1		1
Geometridae	<i>Campptogramma bilineata</i>	(LINNAEUS, 1758)			17	109	30	156
Geometridae	<i>Epirrhoe tristata</i>	(LINNAEUS, 1758)				10		10
Geometridae	<i>Epirrhoe alternata</i>	(MÜLLER, 1764)			34	37	31	102
Geometridae	<i>Epirrhoe rivata</i>	(HÜBNER, [1813])		+			9	9
Geometridae	<i>Euphyia biangulata</i>	(HAWORTH, [1809])		+		64		64
Geometridae	<i>Euphyia unangulata</i>	(HAWORTH, [1809])			2	1	7	10
Geometridae	<i>Mesoleuca albicillata</i>	(LINNAEUS, 1758)			3	8	8	19
Geometridae	<i>Hydriomena impluviata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1	5	1	7
Geometridae	<i>Thera obeliscata</i>	(HÜBNER, 1787)			3	5	4	12

Čeleď	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Geometridae	<i>Plemyria rubiginata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)		+	1			1
Geometridae	<i>Cidaria fulvata</i>	(FORSTER, 1771)				1	1	2
Geometridae	<i>Electrophaea corylata</i>	(THUNBERG, 1792)			7	1	13	21
Geometridae	<i>Cosmorhoe ocellata</i>	(LINNAEUS, 1758)			8	3	16	27
Geometridae	<i>Eulithis prunata</i>	(LINNAEUS, 1758)			6		1	7
Geometridae	<i>Eulithis mellinata</i>	(FABRICIUS, 1787)		+		1		1
Geometridae	<i>Gandaritis pyraliata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			29	68	30	127
Geometridae	<i>Ecliptopera capitata</i>	(HERRICH-SCHÄFFER, 1839)			11	8	22	41
Geometridae	<i>Ecliptopera silaceata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			33	121	87	241
Geometridae	<i>Chloroclysta siterata</i>	(HUFNAGEL, 1767)			1		2	3
Geometridae	<i>Dystroma truncata</i>	(HUFNAGEL, 1767)			3	3	2	8
Geometridae	<i>Colostygia pectinataria</i>	(KNOCH, 1781)			21	21	25	67
Geometridae	<i>Lampropteryx suffumata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				1		1
Geometridae	<i>Epirrita dilutata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			30		65	95
Geometridae	<i>Epirrita christyi</i>	(ALLEN, 1906)		+			4	4
Geometridae	<i>Epirrita autumnata</i>	(BORKHAUSEN, 1794)			2		10	12
Geometridae	<i>Philereme vetulata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			3	4	1	8
Geometridae	<i>Philereme transversata</i>	(HUFNAGEL, 1767)			5	4	5	14
Geometridae	<i>Melanthia procellata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)		+			1	1
Geometridae	<i>Mesotype didymata</i>	(LINNAEUS, 1758)		+	1	1	6	8
Geometridae	<i>Perizoma alchemillata</i>	(LINNAEUS, 1758)			16	177	38	231
Geometridae	<i>Perizoma lugdunaria</i>	(HERRICH-SCHÄFFER, [1855])	NT	+		1		1
Geometridae	<i>Gymnoscelis ruffasciata</i>	(HAWORTH, [1809])				2	1	3
Geometridae	<i>Chloroclystis v-ata</i>	(HAWORTH, [1809])			15	5	20	40
Geometridae	<i>Pasiphila rectangulata</i>	(LINNAEUS, 1758)			3	5		8
Geometridae	<i>Eupithecia linariata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				2		2
Geometridae	<i>Eupithecia plumbeolata</i>	(HAWORTH, [1809])			1	2		3
Geometridae	<i>Eupithecia abbreviata</i>	STEPHENS, 1831		+	1	2		3
Geometridae	<i>Eupithecia tripunctaria</i>	HERRICH-SCHÄFFER, [1852]				1		1
Geometridae	<i>Eupithecia virgaureata</i>	DOUBLEDAY, 1861			4	14	6	24
Geometridae	<i>Eupithecia tantillaria</i>	BOISDUVAL, 1840			1		2	3

Čeleď	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Geometridae	<i>Eupithecia lariciata</i>	(FREYER, [1841])				2		2
Geometridae	<i>Eupithecia selinata</i>	HERRICH-SCHÄFFER, 1861			4	2	1	7
Geometridae	<i>Eupithecia egenaria</i>	HERRICH-SCHÄFFER, [1848]		+	7		21	28
Geometridae	<i>Eupithecia centaureata</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			3	1		4
Geometridae	<i>Eupithecia absinthiata</i>	(CLERCK, 1759)			2			2
Geometridae	<i>Eupithecia assimilata</i>	DOUBLEDAY, 1856			6	2	2	10
Geometridae	<i>Eupithecia subfuscata</i>	(HAWORTH, [1809])			5	4	7	16
Notodontidae	<i>Clostera curtula</i>	(LINNAEUS, 1758)				2		2
Notodontidae	<i>Clostera pigra</i>	(HUFNAGEL, 1766)				1		1
Notodontidae	<i>Notodonta dromedarius</i>	(LINNAEUS, 1767)				3	1	4
Notodontidae	<i>Drymonia dodonaea</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			20	37	39	96
Notodontidae	<i>Drymonia ruficornis</i>	(HUFNAGEL, 1766)	NT	+		3		3
Notodontidae	<i>Drymonia obliterata</i>	(ESPER, [1785])	NT	+		9	7	16
Notodontidae	<i>Drymonia querna</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)	VU	+	3	5	7	15
Notodontidae	<i>Pheosia tremula</i>	(CLERCK, 1759)			2	4	1	7
Notodontidae	<i>Pheosia gnoma</i>	(FABRICIUS, [1777])				5	11	16
Notodontidae	<i>Pterostoma palpina</i>	(CLERCK, 1759)			3	7	3	13
Notodontidae	<i>Ptilophora plumigera</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			7			7
Notodontidae	<i>Leucodonta bicoloria</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)	VU			1		1
Notodontidae	<i>Ptilodon capucina</i>	(LINNAEUS, 1758)			17	30	28	75
Notodontidae	<i>Ptilodon cucullina</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			5	6	4	15
Notodontidae	<i>Gluphisia crenata</i>	(ESPER, [1785])		+		4	1	5
Notodontidae	<i>Cerura erminea</i>	(ESPER, [1783])				1	1	2
Notodontidae	<i>Phalera bucephala</i>	(LINNAEUS, 1758)			19	14	27	60
Notodontidae	<i>Peridea anceps</i>	(GOEZE, 1781)	NT	+		1		1
Notodontidae	<i>Stauropus fagi</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	1	9	11
Notodontidae	<i>Harpyla milhauseri</i>	(FABRICIUS, 1775)	VU			3		3
Erebidae	<i>Scoliopteryx libatrix</i>	(LINNAEUS, 1758)			3	1	1	5
Erebidae	<i>Rivula sericealis</i>	(SCOPOLI, 1763)			103	60	68	231
Erebidae	<i>Hypena proboscidalis</i>	(LINNAEUS, 1758)			76	10	82	168
Erebidae	<i>Hypena rostralis</i>	(LINNAEUS, 1758)			1		1	2

Čeled'	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Erebidae	<i>Arctornis l-nigrum</i>	(MÜLLER, 1764)				2		2
Erebidae	<i>Lymantria dispar</i>	(LINNAEUS, 1758)			16	7	7	30
Erebidae	<i>Lymantria monacha</i>	(LINNAEUS, 1758)					2	2
Erebidae	<i>Euproctis chrysorrhoea</i>	(LINNAEUS, 1758)			3		2	5
Erebidae	<i>Sphrageidus similis</i>	(FUESSLIN, 1775)				5	5	10
Erebidae	<i>Calliteara pudibunda</i>	(LINNAEUS, 1758)			61	144	86	291
Erebidae	<i>Orgyia antiqua</i>	(LINNAEUS, 1758)			2		1	3
Erebidae	<i>Phragmatobia fuliginosa</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	13	1	15
Erebidae	<i>Spilarctia lutea</i>	(HUFNAGEL, 1766)			3	45	5	53
Erebidae	<i>Spilosoma lubricipeda</i>	(LINNAEUS, 1758)			9	19	12	40
Erebidae	<i>Diaphora mendica</i>	(CLERCK, 1759)			2			2
Erebidae	<i>Diacrisia sannio</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	14		15
Erebidae	<i>Arctia caja</i>	(LINNAEUS, 1758)			5	7	6	18
Erebidae	<i>Callimorpha dominula</i>	(LINNAEUS, 1758)					1	1
Erebidae	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	(PODA, 1761)	EVD		8	82	4	94
Erebidae	<i>Miltchrista miniata</i>	(FORSTER, 1771)			19	28	17	64
Erebidae	<i>Cybosia mesomella</i>	(LINNAEUS, 1758)			2	13	1	16
Erebidae	<i>Pelosia muscerda</i>	(HUFNAGEL, 1766)		+		1		1
Erebidae	<i>Lithosia quadra</i>	(LINNAEUS, 1758)			6	6	2	14
Erebidae	<i>Eilema depressa</i>	(ESPER, [1787])				12		12
Erebidae	<i>Eilema lurideola</i>	([ZINCKEN], 1817)			2		3	5
Erebidae	<i>Eilema complana</i>	(LINNAEUS, 1758)			13	22	4	39
Erebidae	<i>Eilema sororcula</i>	(HUFNAGEL, 1766)			6	63	13	82
Erebidae	<i>Idia calvaria</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)	NT	+			1	1
Erebidae	<i>Paracolax tristalis</i>	(FABRICIUS, 1794)			13	44	40	97
Erebidae	<i>Macrochilo cribrumalis</i>	(HÜBNER, 1793)		+			3	3
Erebidae	<i>Herminia tarsipennalis</i>	TREITSCHKE, 1835			1	8	10	19
Erebidae	<i>Herminia tarsicrinialis</i>	(KNOCH, 1782)			38	23	94	155
Erebidae	<i>Herminia grisealis</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			30	20	22	72
Erebidae	<i>Polypogon tentacularia</i>	(LINNAEUS, 1758)			11	40	4	55
Erebidae	<i>Pechipogo strigilata</i>	(LINNAEUS, 1758)			38	16	21	75

Čeled'	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Erebidae	<i>Lygephila pastinum</i>	(TREITSCHKE, 1826)					1	1
Erebidae	<i>Schrankia costaeirgalis</i>	(STEPHENS, 1834)		+			2	2
Erebidae	<i>Parascotia fuliginaria</i>	(LINNAEUS, 1761)				1		1
Erebidae	<i>Colobochyla salicallis</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				8	5	13
Erebidae	<i>Trisateles emortualis</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1	17	2	20
Erebidae	<i>Laspeyria flexula</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			9		5	14
Erebidae	<i>Eublemma purpurina</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				4	2	6
Erebidae	<i>Minucia lunaris</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)		+		7		7
Erebidae	<i>Catocala fulminea</i>	(SCOPOLI, 1763)				1		1
Erebidae	<i>Catocala fraxini</i>	(LINNAEUS, 1758)		+	1			1
Erebidae	<i>Catocala nupta</i>	(LINNAEUS, 1767)			2		2	4
Erebidae	<i>Catocala electa</i>	(VIEWEG, 1790)	NT, SOH	+	4	1	4	9
Erebidae	<i>Catocala sponsa</i>	(LINNAEUS, 1767)		+			2	2
Erebidae	<i>Catocala promissa</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)		+		1		1
Erebidae	<i>Euclidia glyphica</i>	(LINNAEUS, 1758)				4	1	5
Nolidae	<i>Meganola albula</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			2	5		7
Nolidae	<i>Nola cristatula</i>	(HÜBNER, 1793)		+		1		1
Nolidae	<i>Earias clorana</i>	(LINNAEUS, 1761)				1		1
Nolidae	<i>Pseudoips prasinana</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	1		2
Nolidae	<i>Nycteola revayana</i>	(SCOPOLI, 1772)			1	1	1	3
Nolidae	<i>Nycteola asiatica</i>	(KRULIKOVSKY, 1904)			1		1	2
Noctuidae	<i>Abrostola tripartita</i>	(HUFNAGEL, 1766)			1			1
Noctuidae	<i>Abrostola triplasia</i>	(LINNAEUS, 1758)			14	4	25	43
Noctuidae	<i>Macdunnoughia confusa</i>	(STEPHENS, 1850)			1	4	2	7
Noctuidae	<i>Diachrysia chrysis</i>	(LINNAEUS, 1758)			7	7	14	28
Noctuidae	<i>Diachrysia stenochrysis</i>	(WARREN, 1913)			4	7	6	17
Noctuidae	<i>Autographa gamma</i>	(LINNAEUS, 1758)			5	11	36	52
Noctuidae	<i>Autographa pulchrina</i>	(HAWORTH, [1809])					2	2
Noctuidae	<i>Autographa jota</i>	(LINNAEUS, 1758)		+	1	8		9
Noctuidae	<i>Deltote pygarga</i>	(HUFNAGEL, 1766)			37	128	55	220
Noctuidae	<i>Deltote bankiana</i>	(FABRICIUS, 1775)			5	14	11	30

Čeled'	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Noctuidae	<i>Acontia trabalis</i>	(SCOPOLI, 1763)			1	5		6
Noctuidae	<i>Aedia funesta</i>	(ESPER, 1786)				2	1	3
Noctuidae	<i>Colocasia coryli</i>	(LINNAEUS, 1758)			23	104	30	157
Noctuidae	<i>Craniophora ligustri</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			47	6	14	67
Noctuidae	<i>Moma alpium</i>	(OSBECK, 1778)					3	3
Noctuidae	<i>Acronicta psi</i>	(LINNAEUS, 1758)			1		2	3
Noctuidae	<i>Acronicta auricoma</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				2		2
Noctuidae	<i>Acronicta rumicis</i>	(LINNAEUS, 1758)			4	2	3	9
Noctuidae	<i>Acronicta leporina</i>	(LINNAEUS, 1758)					1	1
Noctuidae	<i>Panemeria tenebrata</i>	(SCOPOLI, 1763)				5		5
Noctuidae	<i>Tyta luctuosa</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1	1		2
Noctuidae	<i>Cucullia scrophulariae</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				1	1	2
Noctuidae	<i>Cucullia prenanthis</i>	BOISDUVAL, 1840		+			1	1
Noctuidae	<i>Calophasia lunula</i>	(HUFNAGEL, 1766)		+	1			1
Noctuidae	<i>Amphipyra pyramidea</i>	(LINNAEUS, 1758)			22	3	19	44
Noctuidae	<i>Amphipyra berbera</i>	RUNGS, 1949			3	1	3	7
Noctuidae	<i>Amphipyra tragopoginis</i>	(CLERCK, 1759)			2			2
Noctuidae	<i>Asteroscopus sphinx</i>	(HUFNAGEL, 1766)			34		11	45
Noctuidae	<i>Allophyes oxycanthae</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	3	1	5
Noctuidae	<i>Pyrrhia umbra</i>	(HUFNAGEL, 1766)				5		5
Noctuidae	<i>Helicoverpa armigera</i>	(HÜBNER, [1808])			2	1	1	4
Noctuidae	<i>Cryphia algae</i>	(FABRICIUS, 1775)			1	9		10
Noctuidae	<i>Pseudeustrotia candidula</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			2	4	6	12
Noctuidae	<i>Spodoptera exigua</i>	(HÜBNER, [1808])				1		1
Noctuidae	<i>Elaphria venustula</i>	(HÜBNER, 1790)			1	3	2	6
Noctuidae	<i>Caradrina morpheus</i>	(HUFNAGEL, 1766)				4	3	7
Noctuidae	<i>Caradrina kadenii</i>	FREYER, [1836]			6	1	1	8
Noctuidae	<i>Caradrina clavipalpis</i>	(SCOPOLI, 1763)					1	1
Noctuidae	<i>Hoplodrina octogenaria</i>	(GOEZE, 1781)			47	90	96	233
Noctuidae	<i>Hoplodrina blanda</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			13	135	11	159
Noctuidae	<i>Hoplodrina respersa</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1			1

Čeled'	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Noctuidae	<i>Hoplodrina ambigua</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			12	7	11	30
Noctuidae	<i>Charanyca trigrammica</i>	(HUFNAGEL, 1766)			12	4	7	23
Noctuidae	<i>Rusina ferruginea</i>	(ESPER, [1785])			22	155	20	197
Noctuidae	<i>Dypterygia scabriuscula</i>	(LINNAEUS, 1758)			12	1	22	35
Noctuidae	<i>Trachea atriplicis</i>	(LINNAEUS, 1758)			85	32	54	171
Noctuidae	<i>Mormo maura</i>	(LINNAEUS, 1758)			1		1	2
Noctuidae	<i>Thalpoophila matura</i>	(HUFNAGEL, 1766)			1		1	2
Noctuidae	<i>Phlogophora meticulosa</i>	(LINNAEUS, 1758)			1	2		3
Noctuidae	<i>Euplexia lucipara</i>	(LINNAEUS, 1758)			37	7	19	63
Noctuidae	<i>Enargia paleacea</i>	(ESPER, [1788])				1		1
Noctuidae	<i>Ipimorpha retusa</i>	(LINNAEUS, 1761)			1	8	2	11
Noctuidae	<i>Ipimorpha subtusa</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				2		2
Noctuidae	<i>Cosmia trapezina</i>	(LINNAEUS, 1758)			13	116	19	148
Noctuidae	<i>Cosmia pyralina</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)					3	3
Noctuidae	<i>Atethmia centrigo</i>	(HAWORTH, [1809])		+	1			1
Noctuidae	<i>Tiliacea citrigo</i>	(LINNAEUS, 1758)		+		5	1	6
Noctuidae	<i>Tiliacea aurigo</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)					1	1
Noctuidae	<i>Xanthia togata</i>	(ESPER, [1788])			1		1	2
Noctuidae	<i>Sunira circellaris</i>	(HUFNAGEL, 1766)			3	3	3	9
Noctuidae	<i>Agrochola lychnidis</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1			1
Noctuidae	<i>Agrochola nitida</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			18		5	23
Noctuidae	<i>Agrochola litura</i>	(LINNAEUS, 1761)			3	1		4
Noctuidae	<i>Agrochola helvola</i>	(LINNAEUS, 1758)				1	1	2
Noctuidae	<i>Agrochola macilenta</i>	(HÜBNER, [1809])			26	17	28	71
Noctuidae	<i>Agrochola laevis</i>	(HÜBNER, [1803])		+	2	1		3
Noctuidae	<i>Conistra vaccinii</i>	(LINNAEUS, 1761)			4	75	12	91
Noctuidae	<i>Conistra rubiginea</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				5		5
Noctuidae	<i>Conistra erythrocephala</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				3		3
Noctuidae	<i>Brachylomia viminalis</i>	(FABRICIUS, [1777])					3	3
Noctuidae	<i>Lithophane ornitopus</i>	(HUFNAGEL, 1766)				7		7
Noctuidae	<i>Eupsilia transversa</i>	(HUFNAGEL, 1766)			7	13	5	25

Čeled'	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Noctuidae	<i>Atypa pulmonaris</i>	(ESPER, 1790)		+	7	9	10	26
Noctuidae	<i>Dichonia convergens</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)		+	1			1
Noctuidae	<i>Griposia aprilina</i>	(LINNAEUS, 1758)		+	2	1		3
Noctuidae	<i>Mniotype satura</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			12	4	15	31
Noctuidae	<i>Gortyna flavago</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			2		3	5
Noctuidae	<i>Hydraecia micacea</i>	(ESPER, 1789)				9	4	13
Noctuidae	<i>Amphipoea fucosa</i>	(FREYER, 1830)			3	11	1	15
Noctuidae	<i>Amphipoea oculea</i>	(LINNAEUS, 1761)			5	134	4	143
Noctuidae	<i>Luperina testacea</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			5			5
Noctuidae	<i>Photodes fluxa</i>	(HÜBNER, [1809])			6	40	3	49
Noctuidae	<i>Photodes morrisii</i>	(DALE, 1837)		+	4	2	2	8
Noctuidae	<i>Pabulatrix pabulatricula</i>	(BRAHM, 1791)		+		1		1
Noctuidae	<i>Apamea remissa</i>	(HÜBNER, [1809])			1	4	2	7
Noctuidae	<i>Apamea epomidion</i>	(HAWORTH, [1809])		+	2	1	1	4
Noctuidae	<i>Apamea crenata</i>	(HUFNAGEL, 1766)			1		2	3
Noctuidae	<i>Apamea sordens</i>	(HUFNAGEL, 1766)				1	1	2
Noctuidae	<i>Apamea unanimitis</i>	(HÜBNER, [1813])		+		1		1
Noctuidae	<i>Apamea scolopacina</i>	(ESPER, 1788)			3	5	1	9
Noctuidae	<i>Apamea monoglyphia</i>	(HUFNAGEL, 1766)			2	22	3	27
Noctuidae	<i>Apamea syriaca</i>	(OSTHELDER, 1933)			11	10	8	29
Noctuidae	<i>Mesapamea secalis</i>	(LINNAEUS, 1758)			10	12	32	54
Noctuidae	<i>Mesapamea secalella</i>	REMM, 1983			1	3	4	8
Noctuidae	<i>Mesoligia furuncula</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			4	1	8	13
Noctuidae	<i>Oligia strigilis</i>	(LINNAEUS, 1758)			15	6	7	28
Noctuidae	<i>Oligia latruncula</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			4	2	7	13
Noctuidae	<i>Oligia versicolor</i>	(BORKHAUSEN, 1792)			2	2	4	8
Noctuidae	<i>Orthosia incerta</i>	(HUFNAGEL, 1766)				6		6
Noctuidae	<i>Orthosia cerasi</i>	(FABRICIUS, 1775)				8		8
Noctuidae	<i>Orthosia cruda</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			2	1	1	4
Noctuidae	<i>Orthosia gracilis</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				3		3
Noctuidae	<i>Orthosia gothica</i>	(LINNAEUS, 1758)			3	29	2	34

Čeleď	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Noctuidae	<i>Tholera cespitis</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			2			2
Noctuidae	<i>Anarta trifolii</i>	(HUFNAGEL, 1766)			2	5	1	8
Noctuidae	<i>Polia bombycina</i>	(HUFNAGEL, 1766)				2	1	3
Noctuidae	<i>Polia nebulosa</i>	(HUFNAGEL, 1766)				1	5	6
Noctuidae	<i>Lacanobia thalassina</i>	(HUFNAGEL, 1766)			6	10	5	21
Noctuidae	<i>Lacanobia contigua</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			2	1		3
Noctuidae	<i>Lacanobia suasa</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			3	1	5	9
Noctuidae	<i>Lacanobia oleracea</i>	(LINNAEUS, 1758)			44	12	55	111
Noctuidae	<i>Melanchra persicariae</i>	(LINNAEUS, 1761)			1			1
Noctuidae	<i>Mamestra brassicae</i>	(LINNAEUS, 1758)			17	2	20	39
Noctuidae	<i>Sideridis rivularis</i>	(FABRICIUS, 1775)				2	1	3
Noctuidae	<i>Luteohadena luteago</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)					1	1
Noctuidae	<i>Hadena capsicola</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)		+	1	1		2
Noctuidae	<i>Mythimna pudorina</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				1	3	4
Noctuidae	<i>Mythimna conigera</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			3	9		12
Noctuidae	<i>Mythimna pallens</i>	(LINNAEUS, 1758)			29	17	24	70
Noctuidae	<i>Mythimna impura</i>	(HÜBNER, [1808])			9	59	12	80
Noctuidae	<i>Mythimna vitellina</i>	(HÜBNER, [1808])			6	2	11	19
Noctuidae	<i>Mythimna albipuncta</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			21	12	11	44
Noctuidae	<i>Mythimna ferrago</i>	(FABRICIUS, 1787)			2	17	6	25
Noctuidae	<i>Mythimna l-album</i>	(LINNAEUS, 1767)			7	4	5	16
Noctuidae	<i>Euxoa tritici</i>	(LINNAEUS, 1761)		+	1	1		2
Noctuidae	<i>Euxoa nigricans</i>	(LINNAEUS, 1761)					1	1
Noctuidae	<i>Agrotis segetum</i>	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			17	17	18	52
Noctuidae	<i>Agrotis exclamatoris</i>	(LINNAEUS, 1758)			10	26	8	44
Noctuidae	<i>Agrotis ipsilon</i>	(HUFNAGEL, 1766)			2	2	2	6
Noctuidae	<i>Axylla putris</i>	(LINNAEUS, 1761)			11	9	31	51
Noctuidae	<i>Ochropleura plecta</i>	(LINNAEUS, 1761)			108	21	80	209
Noctuidae	<i>Noctua pronuba</i>	(LINNAEUS, 1758)			85	23	85	193
Noctuidae	<i>Noctua fimbriata</i>	(SCHREBER, 1759)			7	38	5	50
Noctuidae	<i>Noctua orbona</i>	(HUFNAGEL, 1766)		+	1			1

Čeled'	Druh	Autor	Ohrožení	RVD	Lesy u Bezuchova	Dřevohostický les	Přestavlký les	Celkový součet
Noctuidae	Noctua interposita	(HÜBNER, 1790)			7	1	5	13
Noctuidae	Noctua comes	HÜBNER, [1813]			9	1	5	15
Noctuidae	Noctua interjecta	HÜBNER, [1803]			2	8	2	12
Noctuidae	Noctua janthina	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			9	142	9	160
Noctuidae	Opigena polygona	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)				2		2
Noctuidae	Diarsia brunnea	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			4	25	7	36
Noctuidae	Diarsia rubi	(VIEWEG, 1790)			1	2	1	4
Noctuidae	Xestia c-nigrum	(LINNAEUS, 1758)			73	201	80	354
Noctuidae	Xestia ditrapezium	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			1	4	20	25
Noctuidae	Xestia triangulum	(HUFNAGEL, 1766)			28	83	30	141
Noctuidae	Xestia baja	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			12	39	14	65
Noctuidae	Xestia stigmatica	(HÜBNER, [1813])			5	11	5	21
Noctuidae	Xestia xanthographa	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)			5		2	7
Noctuidae	Xestia sexstrigata	(HAWORTH, [1809])			9	3	5	17
Noctuidae	Cerastis rubricosa	([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)					3	3
Noctuidae	Naenia typica	(LINNAEUS, 1758)		+	4	1		5
Celkem					4 029	8 977	4 558	17 564